

سابقہ میں کسی سے پیچھے بھی نہ رہیں، ڈاکٹر صاحب میں یہ سب شرائط پائے جاتے ہیں، اسلئے انکے خیالات میں بڑا اعتدال و توازن ہے، انکا قلم جامع شریعت اور سندان عیش و نون کا حق ادا کرتا ہے، اور حق الامکان انکے ہاتھ سے دین کا سرشتہ نہیں چھوٹتا، یہ مضامین اسکا نمونہ ہیں لیکن مغربی تہذیب کی بنیاد تہمت مادیت پر ہے اور اس سے پیدا شدہ مسائل کا نقطہ نظر بھی مادی ہے، جسکی کوئی اخلاقی بنیاد نہیں ہوتی، اسلئے اعتدال و توازن کے باوجود بعض مسائل میں دونوں کا سنبھالنا مشکل ہو جاتا ہے، مصنف کو بھی یہ دشواری پیش آتی ہے، جس کی جھلک ان مضامین میں نظر آتی ہے، لیکن عموماً ان کا قلم جاوہ اعتدال پر قائم رہتا ہے، اور اس حیثیت سے ان کے خیالات بڑے قابل قدر اور مسلمانوں کے غور و فکر کے مستحق ہیں۔

”م“

فارم ۱۷
دیکھو رول نمبر ۸
معارف پریس انڈیا گڑھ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

ماہانہ

سید اقبال احمد

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

”

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

شاہ معین الدین احمد ندوی

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

نام و پتہ مالک رسالہ
سید اقبال احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ سیر علم و یقین میں صحیح ہیں۔ سید اقبال احمد

جلد ۱۱ ماہ ریح الاول ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۷۳ء عدد ۶

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۴۴-۲۴۲

مقالات

مولانا محمد علی کی یاد میں

سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے، ۲۶۴-۲۴۵

مولانا شبلی کا نثری اسلوب

جناب عبد الخالق صاحب پٹنہ ۲۶۵

غالب کا مذہبی نہ ہی رجحان ان کے کلام کی روشنی میں

ڈاکٹر اقم ہانی ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا درہون منت ہے؟

ترجمہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ۳۱۴

پیرس

مطبوعات جدیدہ

”م“

۳۲۰-۳۱۸

نیم صوفیہ

(طبع دودھ)

اس میں تمام شیوخ کے حالات میں بکثرت اضافوں کے ساتھ حضرت عبدالحق نوشہرہ رددولوی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات کا مستقل اضافہ ہے جس میں انکی تعلیمات و ارشادات کو انکی ملفوظات کی روشنی میں تفصیل کے ساتھ پیش کیا گیا ہے ایسا ڈیشن پہلے سے کہیں زیادہ پر از معلومات جامع اور ضخیم ہو گیا ہے۔

قیمت ۱۵ روپے ”نیچر“

مشکلات

قوموں اور ملتوں کی موت و حیات اور ترقی و تنزل کے بہت سے عناصر ہیں، ان میں بنیادی عنصر جس میں ساری چیزیں آجاتی ہیں، اپنے تصور حیات پر یقین، ذاتی، اُس کا تحفظ، اس پر مضبوطی، ایم اور اس کے مطابق سیرت و کردار کی تعمیر ہے جو قوم بھی اپنا تصور حیات چھوڑ دے گی، اور سیرت و کردار سے محروم ہوگی، وہ زندہ نہیں رہ سکتی، اپنے سے زیادہ طاقتور قوم میں ضم ہو جائے گی، یا اس کا غلبہ ہو جائے گی اس لئے کلام مجید نے ان پر سب سے زیادہ زور دیا ہے۔ بلکہ یہ کہنا صحیح ہوگا کہ اس کا مقصد ہی انہی کی تعلیم و یقین ہے جس کو اُس نے ایمان اور عملِ صالح سے تعبیر کیا ہے، ایمان سے مراد اسلامی تصور حیات پر ایمان و یقین، اور اس پر قیام، اور عملِ صالح سے مراد اسلامی اعمال و اخلاق، اور سیرت و کردار کی تعمیر ہے۔

اگر اس پہلو سے ہندوستان کے مسلمانوں پر نظر ڈالی جائے تو اُن کی حالت بڑی عبرتناک ہے وہ مسلمان ضرور ہیں، مگر ان میں نہ اسلامی تصور حیات پر پورا عمل ہے اور نہ سیرت و کردار باقی ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ حکومت سیاست تعلیم، اقتصادیات ہر محاذ پر پیچھا پیچھے ہیں۔ مگر اُن کے تصور حیات میں اب بھی وہ قوت ہے کہ وہ اس کے سہارے زندہ رہ سکتے ہیں، اُن کا منصب ہے یہ تھا کہ وہ دوسری قوموں کی رہنمائی کرتے، مگر حال یہ ہے کہ وہ خود اُن کی نقالی میں گرفتار ہیں۔ نہ رہی ہوا کے ساتھ ہوتا ہے، جو چیز بھی مغرب سے آ رہی ہے۔ اس کا محاذ کئے بغیر کہ اُن کے تصور حیات سے کہاں تک نفاذ کرتی ہے، بے تماشائی اس کی طرف لپکتے ہیں۔ بلکہ ان چیزوں کو بھی اسی ذوق و شوق سے قبول کرتے

ہیں جن کے نتائج سے خود مغرب کے مفکرین نالان اور اُس کے خلاف آواز بلند کرتے رہتے ہیں جن لوگوں کو مذہب کا کچھ پاس نہ تھا یا اسے عامہ کا خوف ہے تو مذہب کو ان کے قالب میں ڈھالنے کی کوشش کرتے ہیں جو زیادہ ترقی پسند ہیں، انہوں نے یہ پردہ بھی اٹھا دیا ہے، اور مذہب کو زبردستی اور اس زمانہ کے لئے ناقابلِ عمل سمجھتے ہیں۔ جس کا مشاہدہ موجودہ دور کے مسائل میں کیا جاسکتا ہے،

مغربی تہذیب میں جو کمی رہ گئی تھی، وہ کمیو نزم نے پوری کر دی، اہل مغرب کی زندگی سے اگرچہ علامہ مذہب خارج ہو چکا ہے۔ لیکن اس کا نام باقی ہے، کمیو نزم نے اُس کا بھی خاتمہ کر دیا۔ اس کی بنیاد تمام تر مادیت اور اس کا دیر ہے۔ وہ ہر اخلاقی قید سے آزاد ہے اور اس زمانہ میں ترقی پسندی کی مہمت سمجھی جاتی ہے، اس لئے ایک دنیا اس سیلاب میں بھی چلی جا رہی ہے، ہندوستان میں بھی اس کا سکہ رواں ہے، اس لئے مسلمانوں کا ڈھنگ جس کو دانشور کہا جاتا ہے۔ اس کا شکار ہے۔ اور اسلام و ملت اسلامیہ کی نیچ کنی کی خدمت یہی انجام دے رہا ہے،

یہ تو مسلمانوں کے مذہب کا حال ہے، ان کا کردار یہ ہے کہ اُن کے خواص کو جن پر قوم و ملت کی رہنمائی اور صلاح و فلاح کی ذمہ داری ہے، اپنے ذاتی فائدے کے لئے مسلمانوں کی قیمتی سے قیمتی متاع کو قربان کر دیتے ہیں تا آنکہ نہیں ہوتا، مسلمانوں کی تاریخ گواہ ہے کہ ان کے خواص نے دین و ملت کے لئے کیسی کیسی قربانیاں کی ہیں۔ پوری تاریخ دہرانے کی ضرورت نہیں۔ خود ہندوستان میں دینی طبقہ میں مجدد سرمنہدی سے لیکر حضرت

شیخ الحداد اور مولانا حسین احمد صاحب مدنی تک اور جدید طبقہ میں سرسید اور ان کے رفقاء نے ملت اسلامیہ کے لئے کیسی کیسی مصیبتیں جھیلیں، اور کتنے بڑے بڑے کام کر گئے، اپنے کو متاثر ملت کو زندہ کر دیا۔ ان کے مقابلہ میں آج کا طبقہ خواص اپنے جاہ و اقتدار کے لئے ملت اسلامیہ کے ناموس کو جس طرح بیچ رہا بلکہ نیلام کر رہا ہے اس سے ہر شخص واقف ہے اس پر اقبال کا یہ قول آج بھی صادق آتا ہے

بیچتا ہے ہاشمی ناموس دین مصطفیٰ

جو علماء سیاست میں ہیں افسوس ہے کہ وہ بھی اس کی نجاستوں سے اپنا دامن نہ بچا سکے بلکہ محمد اللہ ابھی چھوڑ مسلمانوں کا احساس مردہ نہیں ہوا ہے، اور جو کچھ امیدیں ہیں وہ انہی سے ہیں

ہر حکومت اپنے مطالبے آدمی پیدا کر لیتی ہے اس لئے وہ قابل الزام نہیں، مگر ایک جمہوری حکومت سے یہ سوال ضرور کیا جاسکتا ہے کہ جمہور مسلمانوں کی آواز کو نظر انداز کر کے ان لوگوں کو مسلمانوں کا نمائندہ اور ترجمان قرار دینا جن کو مسلمانوں کا ادنیٰ اعتماد بھی حاصل نہیں ہے۔ کونسی جمہوریت ہے یہ لوگ تو اپنے غلط مشوروں سے مسلمانوں کو حکومت سے اور دور کر رہے ہیں۔ اگر وہ ان کو محض اپنا آلہ کار بنانا چاہتی ہے۔ تب تو کچھ کہنے سننے کی گنجائش نہیں ہے بلکہ اگر حقیقت مسلمانوں کو مطمئن کر کے ان کو تسریب لانا چاہتی ہے تو مسلمانوں کے معاملات میں ان مسلم تنظیموں اور شخصیتوں کو نمایندگی کا حق پہنچانے کو مسلمانوں کا اعتماد حاصل ہے ان کو فرقہ پرست کہہ کر خاموش تو کیا جاسکتا ہے لیکن مطمئن نہیں کیا جاسکتا، جو مسلمانوں کے لئے مفید ہے۔ اور نہ ایک جمہوری حکومت کے شایان شان ہے،

مقالہ

مولانا محمد علی کی یاد میں

از سید صباح الدین عبدالرحمن

(۵)

مولانا محمد علی نے نہ صرف اپنی تقریروں سے انگلستان میں انگریزوں اور ان کی حکومت کے ضمیر کو غلامی کے مسئلہ پر بیدار کرنے کی کوشش کی، بلکہ امریکہ اور اس زمانے میں ہونیوالی سپریم کورٹ کی توجہ بھی غلامی کے مسئلہ کی طرف ولایتی این ریویو میں سپریم کورٹ کے اجلاس میں عثمانی سلطنت کی قسمت کا فیصلہ کیا جائے والا تھا مولانا محمد علی نے اس کورٹ میں وفد کے خیالات کو پیش کرنے کیلئے ہر طرف لمبے لمبے آواز دیے اور خطوط لکھے، لیکن انگلستان کے وزیر اعظم لارڈ جارج نے اپنے فاتحانہ غرور اور پندارتیوں کی اس خواہش کو ٹھکرا دیا، مگر مولانا محمد علی اہمیت ہارنے والوں میں نہ تھے، انھوں نے اپنی کوشش سے انگلستان میں ایک بڑا اجتماع کرایا اور ایسے انگریزوں کو جمع کیا، جو ترکوں سے ہمدردی رکھتے تھے وہ دل میں ہمدردی نہ رکھتے ہوں، لیکن مولانا محمد علی کی شخصیت اور جاہ و بیانی کا یہ اثر تھا کہ ان انگریزوں کی زبان سے انگریزی حکومت کی عیاری اور مکاری کا پول کھلوا دیا، اس جلسہ میں حاضرین کی بہت بڑی تعداد تھی، اسکی صدارت اس زمانہ کی لیبر پارٹی کے مشہور لیڈر جارج لیبرسٹون نے کی، اور ان کو کہنا پڑا کہ جب ادھر کے دو تین برسوں کی تاریخ لکھی جائیگی، تو مورخوں کو یہ لکھنا پڑے گا کہ جب جمہوریت کی عمرانی تھی، تو لاکھوں مردوں، عورتوں اور بچوں کی قسمت کا فیصلہ اٹلی یا کسی اور جگہ بیٹھ کر دو تین عمر آدیوں نے کر دیا، یہ تین بڑے آدمی Big Three اور ان کے ایک درجن ساتھیوں

اور ان ہی کی قسم کے اور لوگوں کی زیادتی تھی کہ وہ دنیا کا نقشہ بدل رہے تھے اور قوم کے نام پر ایسی حکومت قائم کرنا چاہتے تھے، جو یہ تو میں خود تو اپنے لئے نہیں چاہتی تھیں، بلکہ یہ چند معزز لوگ اپنے مفاد کے لئے چاہتے تھے، پرانے زمانے میں استبداد پسند حکمرانوں کو سب کچھ کر ڈالتے تھے، جو عام لوگوں کے مفاد کے خلاف ہوتا تھا، اور ان کو کوئی خبر بھی نہیں ہوتی تھی، وہ اسی لئے استبداد پسند حکمران کہلاتے تھے، لیکن موجودہ دور میں جمہوریت کی سیاست داں بنا کر رہے ہیں، وہ مل بیٹھتے ہیں، عام لوگوں سے مشورے بھی نہیں کرتے ہیں اور دنیا کی قسمت کا فیصلہ کر دیتے ہیں، اور یہ جمہوریت کے علم بردار اپنے مفاد کی خاطر وہ سب کچھ کر جاتے ہیں جو پرانے زمانے کے جابر حکمران سوچ بھی نہیں سکتے تھے، جارج ٹینبرگ نے زور دیکر کہا کہ مورخ یہ لکھیں گے کہ اس وقت جو صلحائے کئے جا رہے ہیں وہ سراسر عیاری اور دھوکہ بازی تھی، جو جمہوریت کے نام پر عمل میں آئے،

اس جلسہ میں انگریزوں میں کرنل دیو جی ڈایم۔ بی، مسز ڈس بارڈ اور مسٹر بی بی ہارنی مین بھی موجود تھے، سر جینی نائیڈ کی تقریریں ہوئیں، وفد خلافت کی طرف سے یہیں نے مسئلہ کی وضاحت کی، لیکن جمہوری دور کا اب یہ منافقانہ مسلک ہو گیا ہے کہ پذیر اور دل نشیں تقریروں سے سامعین کے دلوں کو خوش کر دو، اور کر دو ہی جو خود چاہتے ہو،

مولانا محمد علی نے بی جی ہارنی مین کی صدارت میں نیچسٹر میں ایک جلسہ اور کرایا پھر وفد کو کیمبرج مسلم ایسوسی ایشن کی طرف سے ایک غنائیہ بھی دیا گیا، وہاں بھی ایک اچھا اجتماع ہوا، یہ وفد انڈیا اور آکسفورڈ بھی گیا، پیرس کا سفر دؤمر تہ ہوا، ہر جگہ وفد اپنے حالات کا اظہار موثر انداز میں کیا، ٹونس، مراکش، جازا اور مصر وغیرہ کے وفد

سے بھی اظہار، دنیا کے ذرائع اعظم اور رہنماؤں کو تار بھی بھیجا رہا، لیکن یہ ساری کاوشیں مفید ثابت نہیں ہوئیں،

استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی اس وفد کے ساتھ تھے، وہ وفد کی سرگرمیوں کا حال اپنے بزرگوں، عزیزوں، دوستوں اور ساتھیوں کو مختلف خطوط میں ہندوستان لکھتے رہے، جواب برید فرنگ کے نام سے شائع ہو گیا ہے، اس سے وفد کی ساری تفصیلات معلوم ہو سکتی ہیں، حضرت سید صاحب کے جو تاثرات اس سلسلہ میں ہوتے رہے، انکی جتنے جتنے تھوڑی سی جھلکیاں ان ہی کے الفاظ میں ملاحظہ کریں، اس سے انگلستان کے جمہوری اور سیاسی ذہن کا بھی اندازہ ہو گا، اور سید صاحب کے اسلامی درد اور توجہ کی کیفیت بھی سامنے آ جائیگی،

”جب سے ہمارا وفد یہاں آیا ہے اپنے کام میں شب و روز منہمک ہے، آخری فیصلہ جو کچھ ہوا، اور یقیناً وہ تمام تر ہماری خواہشوں کے مطابق نہ ہو گا، لیکن ہم کو اپنا فرض ادا کرنا ہے، ہمارا گھر مر گیا تو تیار دار کے حقوق فراموش نہ ہونگے، لیکن مسلمان اس سے ناامیدی کا سبق نہ لیں، بلکہ ہمیشہ کے لئے اپنے دشمن کو تاریخی دشمن سمجھنا چاہئے، اور ہمارے دشمنوں کے بعد ایک دوسرے نام کا اور اضافہ کرنا چاہئے، اور پھرتے سرے سے ہم ایک نئی دیوار قائم کریں گے، اور ضرور قائم کریں گے، یورپ اگر ہم کو جو نئی بات ملی وہ یہ ہے

کہ ہم اپنی عالمگیر تباہی سے مایوس نہ ہوں، یہاں متحد قومی ہیں جو ہماری طرح خستہ حال ہیں، انھوں نے اب تک ہمت نہیں ہاری ہے، اور مشغول جدوجہد ہیں، ان کی تعداد دشمنوں کے مقابلہ میں نہایت قلیل ہے، اور مسلمان تو دنیا میں اپنی بیشتر تعداد رکھتے ہیں وہ کیوں مایوس ہوں، ہزاروں سال کے بعد کون کہہ سکتا ہے، کہ یہودیوں کی آخری

شکری کے بعد دنیا میں اپنی ہستی قائم رکھ کر ۱۹۳۸ء میں تلوار پیکر فلسطین میں اپنا حق قائم کر لیا لیکن اگر چہ پوچھ تو ترقی کے لئے نہ تو تعداد کوئی چیز ہے اور نہ رقبہ کا کوئی سوال ہے، صرف وحانی طاقت اور اخلاقی قوت اصل بنیاد ہے، روحانی طاقت اور اخلاقی قوت سے خدا جانتے ہیں یہی مطلب سمجھو، رقبہ اور تعداد کے لحاظ سے روس اور جاپان میں کیا نسبت ہے؟ انگلینڈ اور ہندوستان میں کیا نسبت ہے؟ میں چاہتا ہوں کہ ہر مسلمان اب اس نئے عقیدہ کو اچھی طرح سمجھ لے اور اسے اپنا شعار بنائے۔

یہاں اگر ایک چیز میں نے بالکل نئی سنی اور معلوم ہوا کہ پائیکس کی دنیا میں اس کا بڑا نظام اور وہ لفظ پر دگنڈا ہے، یعنی تم اپنے مقصد کے لحاظ سے سچ یا جھوٹ جو بات تمام دنیا کو تم منوانا چاہتے ہو اسکو اخبارات، اشتہارات، جلسوں اور ایجنٹوں کے ذریعہ سے اس قدر ہر گز بھلا دو کہ اس گنبد بینک کے نیچے، ہر گوشہ اور ہر کونہ سے وہی صدا سنائی دے، اور وہ تاریخی واقعہ بن جائے، اور تمام مہذب قوموں کو اس کا یقین آجائے، خواص کو کتابوں میں اور عوام کو ناٹکوں اور تھیٹروں میں وہی تماشے دکھائے جائیں، معلوم ہوا کہ یورپ میں طلب حقوق کا یہی ذریعہ ہے، اور تمام قوموں نے باری باری سے اس کو آزمایا ہے، لیکن کس پر؟ غریب ترکوں پر! یونان نے یہی کیا، سردیا اور بلغیریا نے یہی کیا، اب یہی نسخہ امریکی آزما رہے ہیں یہاں پر قدم رکھنے کے ساتھ جس سے گنگوٹوئی وہ اسی پر دگنڈے کا مسح نظر آیا، کوئی امریکہ کا رسالہ پیش کرتا ہے، کوئی امریکہ کے مشن کی رپورٹ کا حوالہ دیتا ہے، کوئی جرمن مستشرق یا دہریوں کی یادداشت سنا رہا ہے، کوئی کسی سیاح کے بیان کا حوالہ دیتا ہے، اڈکشن آف سول یعنی روح کا نیلام ایک ٹانگ لکھا گیا ہے، جو یہاں تمام تھیٹروں میں کھیلا جا رہا ہے اور جس میں ترکوں کے مظالم اور آرمینوں کی سبکی کی خون آلود داستان ہے، میں چند صفحوں سے زیادہ اس کتاب کو نہ پڑھ سکا، یہاں کے اخبارات میں ان کے اجرتی مضامین اور

اعلانات اس طرح شائع ہوتے ہیں کہ اب بہت کم اخبار گذشتہ بیانات کی تردید کے لئے جگہ بھال سکتے ہیں، اخبارات میں ایک درخواست مظلومی و دادخواہی ارمنوں کی طرف سے شائع کی گئی کہ اس کی خانہ پری کر کے لوگ اپنے دائرہ کے ممبران پارلیمنٹ کے پاس بھیجیں، ترکوں کے شدید دشمنوں میں ایک بزرگ لارڈ برائن ہیں، ہاؤس آف لارڈز میں ان کے دیدار سے مشرت ہوا، انھوں نے تین چار سو صفحوں کی ایک کتاب مرتب کی اور جو گورنمنٹ برطانیہ کی طرف سے شائع کی گئی ہے اس میں مشربوں اور بعض اخبارات اور دیگر بظاہر مستند ذرائع کی تہاد توں کو جمع کیا ہے جس کی بنیاد پر ترکوں کو شکری کا مورد بنایا ہے اور ارمنوں کی مصحومی بے چارگی اور بے گناہی پایہ ثبوت تک پہنچائی گئی ہے، یونانی انکلیش انجمن قائم ہے، جس کی طرف سے رسائل اور مضامین کا انار لگ رہا ہے، جس میں یہ نظام تیار کیا جا رہا ہے کہ یونان ڈیرہ ہزار برس پہلے ایشیائے کوچک اور دیگر مشرقی ممالک میں جس طرح حکمران تھا اس کو پھر اسی طرح حکمران کر دیا جائے، سمرنا کا قبضہ اسی سفر کی پہلی منزل ہی دیکھنا اور پہلے جہاز و شام کے عربوں کا دند لہن آ رہا ہے، فوری سعید پاشا اور حیدر پاشا ثنائین امیر فیصل اس کے سربراہ ہیں، پہلے صاحب مسلمان اور دوسرے عیسائی ہیں اور بھی چند مسلمان و عیسائی ہمساتھ ہیں، ایک دن پہلے عربی میں ان سے خط لکھ کر دریافت کیا کہ اگر کوئی مانع سیاسی نہ ہو تو ہلوگوں کو ملنے کی اجازت دیں، ٹیلیفون سے جواب آیا کہ ۱۲ اپریل کو دس بجے ملے میں اور محمد علی صاحب ان سے ملنے گئے، سید حسین پیرس گئے ہوئے تھے کہ وہاں کی خبر لائیں، گھنٹہ دیر گھنٹہ ملاقات رہی، فوری سعید پاشا ایک نوجوان، تیز طبع، اور ہوش مند شامی عرب ہیں، پہلے ترکی کی فوج میں لفٹننٹ تھے، اور اب جبریل ہیں، فوجی دردی میں تھے، بہت محبت اور ہنس مکھ تھے، میں نے عربی میں خلافت و جزیرۃ العرب کے مسائل اور ہندوستان کے مسلمانوں

کی کیفیت اور ان کے مطالبات بیان کئے، اور ذرا موثر اور شاعرانہ عبارت میں مطلب ادا کیا۔
 وفود ان کے اکثر بھراؤگریزی سمجھتے تھے، محمد علی صاحب نے ہانہ کیا، انھوں نے انگریزی میں خطبہ
 شروع کر دیا، ترک و عرب کے اختلاف و جنگ نے اسلامی مصالح اور دینی مقاصد کو کہاں تک
 صدمہ پہنچا دیا، اس کی تفصیل کی، آپ سمجھ سکتے ہیں کہ مذہب کا درد اور ملت کا غم زیر خاکست
 انگارہ ہے، جو عرب و عجم، ترک و دہر دل میں جو کلمہ اسلام کا معتقد ہے، چھپا ہوا ہے تیرا
 کا سلسلہ ایسا موثر ہوا کہ دونوں طرف دل بھر آئے، اور آنکھوں سے اپنی بیکسی پر آنسو ٹپک
 پڑے، محمد علی کے دیدہ پر غم نے اوروں کو بھی رلایا، جنرل نوری سید نے کہا "میں خدا اور
 رسول اور اپنی عزت کا واسطہ دیتا ہوں کہ یہ یقین کرو کہ ہم نہ ترکوں کے مخالف تھے اور نہ ہیں اور
 خلیفہ المسلمین سلطان المعظم کی خلافت کے منکر ہیں، اور نہ خاندان عثمانی سے کوئی بغض و عداوت ہے
 ہم کو ان چند نوجوان ترکوں سے مخالفت ہے، جو سالہا سال سے ترکی عنان حکومت پر قابض ہو
 ہیں، اور جن کی پالیسی ہم سمجھتے ہیں کہ اسلام کے لئے ملک ثابت ہوگی، یہ یقین کر لو اور خدا اور
 کا واسطہ دیتا ہوں کہ یقین کرو کہ ہم عراق، شام، فلسطین اور عرب کے استقلال تمام اور
 آزادی کامل کے طالب ہیں، اگر ہماری زمین کا ایک چپہ بھی کسی نے دبا یا چاہا تو ہم لڑیں گے
 اور لڑیں گے، اتحادی سلطنتوں کے تعلقات دوستانہ کے ہم دل سے خواستگار ہیں لیکن عایا
 احکام کے تعلقات ہم کبھی قبول نہیں کر سکتے، مسلمانان عالم کو ہم پر اعتبار کرنا چاہئے، عرب
 ترکوں سے زیادہ خدمت اسلام کے مدعی ہیں، ہم نے کہا کہ اگر یہ یقین ہو جائے کہ عرب
 موجودہ مشکلات عالم کا بار اٹھا سکیں گے اور دشمنوں کے مقابلہ کی طاقت پیدا کر سکیں
 تو ان سے زیادہ اسلام کی عزت و آبرو کا حامی اور کون ہو سکتا ہے، لیکن افسوس کہ یہ
 یقین پیدا کرنے کے وجوہ ہمارے پیش نظر نہیں، صرف طاقتور دشمن کا مقابلہ نہیں بلکہ

جہاں ترین، جیلہ ساز دشمنوں کا مقابلہ ہے، جن کے وعدوں کے الفاظ مقابلہ کی قوت و صفت
 کو دیکھ کر ہمیشہ بدلتے رہتے ہیں، جن کے فلسفہ اخلاق میں عدل و انصاف اور صداقت و
 امانداری کے ابواب نہیں، جنرل نوری نے کہا تائیچ میں نے بھی پڑھی ہے، اور جانتا
 ہوں کہ کون کون احوال بدلتے ہیں، ہم اپنے ملک کے لئے خالص آزادی کے طالب ہیں، کسی
 صورت کی حکم برداری یا کسی اور قسم کی حاکمیت ہرگز بردار نہیں، اس معاملہ میں تمام عرب
 عیسائی، یہودی مسلمان سب یکدل اور یک زبان ہیں، عیسائی بھروں نے کہا کہ ہم
 اس معاملہ میں متفق ہیں ہم کو اردمنوں پر قیاس نہ کرنا، ان کی قومیت الگ ہے، ان کی
 زبان ایک ہے، ہماری قومیت ایک ہے، ہماری زبان ایک ہے، ہمارا ملک ایک ہے،
 اردمنوں کا ذکر آیا تو انھوں نے کہا کہ ان کی مطلوبی و قتل عام کی داستان محض
 باروں کی گپ اور وزارت خانوں کی من گھڑت ہے، ہم ترکوں سے تھریں قسطنطنیہ
 اور سمرنا لینے کے حامی نہیں ہیں، محمد علی صاحب نے کہا کیا یہ ممکن نہیں کہ جس طرح حکومت
 برطانیہ اور کینڈا اور آسٹریلیا میں تعلقات شہنشاہی ہیں اسی طرح پورے عرب کی آزادی
 اور مستقل حقوق کے ساتھ خلیفہ المسلمین کی شاہنشاہی عرب و شام و عراق پر قائم رہے، لیکن
 اس کا انھوں نے جواب نہیں دیا، میں نے کہا مسلمانان ہندیہ تصور کر کے کہ عرب کی مقدس
 سرزمین بھی ان کے لئے اب امن و امان کا گھر نہیں، غزدہ ہیں، وہ حاجیوں کی زبانی یہ نہ کہ
 کہ وہاں انگریزی فوج برسرِ اقتدار ہے، خون کے آنسو روتے ہیں، ہندوستان کے مقدس
 ترین عالم، علمائے ہند کے شیخ مسلم اور ہمارے ملک کے پیشوا سے امت و امام شریعت
 مولانا محمود حسن نے ہندوستان سے ہجرت کر کے بلدالائین میں اقامت کی، وہ پالیٹکس اور
 سیاست کے نام سے بھی آگاہ نہیں، وہ ہند سے بھاگ کر نور و ایمان کے مسکن میں گئے

تھے، لیکن وہاں بھی انھیں پناہ نہ ملی، کیا یہ بلند محرام کی تحقیر نہیں جو عاصی و آشوب کا بھی من ہے لیکن امن نہیں تو اس سلمان کے لئے نہیں جو ملت بیضا کا ہادی اور شریعت غرا کا کاشف ہے، ہمارے صوبہ کی کونسل میں جب ان کی قید کے متعلق سوال کیا گیا، تو جواب ملا کہ ان کو برٹش گورنمنٹ نے نہیں، بلکہ عرب گورنمنٹ نے قید کیا ہے، اگر یہ سچ ہے تو کیونکر کسی عرب حکومت کی خود مختاری کا مسلمان ہند کو یقین آئے، حدود پاشا نے کہا میں نے بھی اس کے متعلق کچھ سنا ہے، نوری سید نے کہا مجھے معلوم نہیں، میں اس کی تحقیق کروں گا اور مولانا کا نام کاغذ پر لکھ لیا، اس کے بعد شکریہ ادا کیا، رخصت ہوئے اور دروازے تک نوری سید نے شایع کی، (۱۴ اپریل ۱۹۲۰ء)

”یہ کیا کہتے ہو کہ وزیر اعظم سے مرعوب ہو گئے، مرعوبیت اتنی بھی ہوتی ہو جس قدر مجھے اپنے بھائی کے سامنے ہوتی ہو، تو کھڑا اس انگلینڈ میں جہاں بادشاہ بھی رسمی اور قدیم دستور تعظیم کے سوا کسی عزت کے مستحق نہیں، وزیر اعظم سے رعب کھانا قابل مضحکہ تخیل ہے، اب تک ارکان وفد کے جس قدر بیانات، تقریریں، اعلانات ہوتے ہیں ان کا اثر عشر بھی اب تک کوئی ہندوستانی یہاں آکر ظاہر نہ کر سکا، اب تک کس ہندوستانی کو امت ہوئی تھی کہ انگلینڈ کی سرزمین میں اگر جہاد کی تحدید کرے، کس ہندوستانی نے یہ جرات کی تھی کہ انگلینڈ میں بیٹھ کر غیر بادشاہوں کے نام معروضے بھیجے، اب تک کس ہندوستانی نے یہ خطرہ گوارا کیا کہ یورپ کے دیگر وزراء کے سامنے اپنے بیانات پیش کرے، (۲۶ جون ۱۹۲۰ء)

آپ کہتے ہو گئے کہ وزیر اعظم نے جب سوکھا سا جواب دیدیا تو اب تم لوگ کیا کر رہے ہو، بھائی جان! یہاں کی اندرونی پالیسی یہ ہے کہ جب تک کوئی کام واقعی نہ ہو جائے

ان کو الفاظ کا عظیم جانور، کچھ پہلے بھی علم تھا لیکن اب علم یقین ہے کہ بہترین مدبر یہاں وہ سمجھا جاتا ہے جو فن کذب و دروغ گوئی میں سب سے زیادہ کمال رکھتا ہو، چنانچہ مسٹر لائڈ جارج یہاں کے بہترین مدبر ہیں، روزانہ پارلیمنٹ میں، اخباروں میں اسٹیجوں میں ان کے مخالفت بیان کی ایک نئی مثال ملتی ہے، اصول موضوعہ سلف ڈرمنیشن ہر جگہ ان کے لئے سیاہی کا داغ ہے، آجکل انگریزوں کے لئے ہوم رول بل پاس ہو رہا ہے، لیکن وہ لوگ اس اصول مسلمہ سلف ڈرمنیشن کی بنیاد پر ری پبلک کے طالب ہیں، ان کے جواب میں اس راج کی پارلیمنٹ میں وزیر اعظم فرماتے ہیں کہ وہ تو میں ایک مدت دراز یعنی صد سال سے برابر ایک حکومت کے ماتحت چلی آتی ہیں، ان کے سلف ڈرمنیشن کے کیا معنی؟ ذرا اس بیان کی تفسیر آپ اپنے لفظوں میں تو کیجئے،

فرانسیسیوں کے متعلق میری رائے بدل رہی ہے، میں ان کو پرے درجہ کا منافق سمجھتا ہوں، ظاہری نمائشی اخلاق ان میں بہت ہے، دکھاوے کی ہمدردی ان کی خاص خوبی ہے، منہ پر ہر قسم کی چکنی چٹری باتیں کریں گے، مگر دل میں جو نفاق ہے وہ ظاہر نہیں کریں گے، دنیا کی حریت طلب اقوام کے میسجوں و فودان کی باتوں سے دھوکا کھا کر ان کے سہارے اپنی آزادی کے لئے اختر شمار کیا کہہ رہے ہیں، (۱۰ جون ۱۹۲۰ء)

آج کل بالٹویک سفیر کریسن اور مسٹر لائڈ جارج میں کچھ چھپ چھپ کر ملاقاتیں ہو رہی ہیں خبریں تو آپ اخبارات میں پڑھ چکے ہوں گے، مسٹر لائڈ جارج کا صاف و صریح مطلب یہ ہے کہ اگر بالٹویک ہماری مشرقی پالیسی اور برطانوی سیاسیات میں دخل اندازی نہ کریں، تو ہم ان سے کوئی مخالفت نہیں، بالٹویکوں کے مقابلہ میں اس وقت برطانوی پالیسی یہ ہے کہ ان سے چین سے بیٹھنے نہ دیا جائے، پولینڈ، یوکرین تو پہلے ان کے مقابلہ میں کھڑے کئے گئے تھے اب

کر لیا بھی کھڑا کیا جا رہا ہے، صاف دھریک مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کی بنیادی دہر بادی کے لئے اگر وہ بھی ہماری طرح نہ اور محمد ستم کی مطابق آمادہ دستعد ہوں تو ہماری دوستی کا تذکرہ نہ حاضر ہے، ورنہ تجھیں بھی مسلمانوں کی طرح چین سے بیٹھنے نہ دیا جائیگا، ایشیائے وسطیٰ کی جن اسلامی ریاستوں کو تم نے آزاد کیا ہے، یا تو انھیں پھر تم اپنا غلام بنا لو یا مجھے اپنی غلامی میں انھیں لے دو، ایران و عراق کو یا تو مسلم نہیں مضم کرنے دو یا تم اپنا حصہ لیکر ہم کو اپنا کام کرنے دو آپ سمجھتے ہیں کہ انگلینڈ نے آرمینیا کے لئے اس قدر کیوں زمین و آسمان سربراہ کیا ہے، صرف دو سبب سے ایک تو باکو کے تیل کے لئے، دوسرے اس لئے کہ ترکوں کو تباہ اور ترکمانوں کی مسلمان ریاستوں کے درمیان ایک آرمینیا نام کی دیوار قائم کر دیا تاکہ اتحاد اسلامی کا تخیل پورا نہ ہو سکے، ایران کے حدود میں برطانوی اور یا سوئیڈی آؤینش محض بازی طفلانہ ہے، تاکہ پولینڈ کی برطانیسی سیاست کا ایران میں جواب دیا جائے، کل کی خبر آپ نے پڑھی ہوگی، کہ انزلی کے بعد انگریزوں نے رشت بھی خالی کر دیا، میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کو بانٹو یک با کسی اور کے بھر دسہ پہر مرگز کام نہ کرنا چاہئے بلکہ اپنے پانوں پر آپ کھڑا ہونا چاہئے، کوئی ان میں مسلمانوں کا بچا ہی خواہ نہیں ہے، صرف اپنا وجود ان کو آپ مطلوب ہے، فرانسیسی حلقہ میں یہ خیال ہے کہ چونکہ برطانیہ جانتا ہے کہ ایران پر اپنا پورا تصرف قائم کرے، لیکن اگر ملک اس کے لیے منظور می نہ دیکھے، اسلئے بانٹو کی عملوں کی نمائش کر کے لیگ آف نیشنز سے ایران کی حفاظت کی اجازت حاصل کر بجائے، بعض ارباب سیاست انگریز لاڈ جانج کی پالیسی کی سخت تنقید اخبارات میں کر رہے ہیں، کرنل لارنس جس نے عربوں کو آمادہ بغاوت کیا، اس کا خط بھی اخبارات میں لاڈ جارح کی پالیسی کی مخالفت میں شائع ہوا ہے، مگر یہ مخالفت اس لئے نہیں کہ

یہاں سے وعدوں کے خلاف ہے، یا مسلمانوں کے مطالبات یہ ہیں بلکہ اسلئے ہے کہ عراق کی آمدنی کم اور اخراجات زیادہ ہیں، اس لئے پتا ٹھیک نہیں پڑتا، (۱۰ جون ۱۹۶۳ء)
یورپ کی جمہوریت کا رعب تو یہاں آکر فوراً اتر گیا، یورپ کی جمہوری ترقی کی اصلیت صرت اس قدر ہے کہ ابتدا سے ہیام میں صرف بادشاہ الگ ہوتا تھا، اس کے بعد زمیندار و نعلہ دار اور نواب ہو گئے تھے، اب تمام تر قوت تاجروں، دولتمندوں اور سوداگروں کے ہاتھ میں ہے، ان کا مقصد سیاست صرف رونق تجارت اور حصول دولت ہے، او
بس (۱۶ جون ۱۹۶۳ء)

”ہندوستان کی طرف واپسی ہے، فلا رن (یعنی اٹلی کے ایک شہر) میں معلوم ہوا کہ امیر فیصل چند روز پیشتر میلانوں میں تھے، اور اب یہاں سے کچھ دور ایک قصبہ میں مقیم ہیں چنانچہ منزل مقصود قریب پا کر اس وقت ان کو رات کے دس بجے ٹیلیفون کیا کہ وہاں سے جواب آیا اور یہ طے پایا کہ کل تہران پہنچ کر گیارہ بجے ملاقات کا وقت مقرر ہو، دوسرے دن ٹرے کے قریب روانہ ہوئے، موٹر سے سوا گھنٹہ کا راستہ تھا، سوا گیارہ کے قریب ان کے ہوٹل میں پہنچے، ان کی طرف سے لطف انداز ایک شامی عیسائی اور رستم حیدر ایک شامی مسلمان نے استقبال کیا، اور ان کے کمرے میں لے گئے، کمرہ میں امیر فیصل کے علاوہ نوری سعید ایک فوجی افسر، رستم حیدر اور امیر فیصل کا چھوٹا بھائی تھا، رسم ملاقات کے بعد میں نے عربی میں ان سے گفتگو شروع کی، طعن و طنز، ذکر ماضی، فتنہ حاضرہ، مصائب اسلام کے موضوع کے بعد یہ بحث چھڑی کہ گزری جو گزری تھی، اب چاہیے کیا کرنا، گفتگو میں بجائے جلالتہ (ہزیمٹی لنگ) حسین کے ہمیشہ شریف حسین کہتا رہا، یہ گویا اشارہ تھا کہ مسلمانان ہند نے تمہارے خطابات کو تسلیم نہیں کیا ہے، انھوں نے کہا کہ میری نسبت، میرے والد کی نسبت

میرے خاندان کی نسبت اور عموماً تمام عربوں کی نسبت عالم اسلام اور خصوصاً ہندوستانی مسلمانوں میں بہت سے غلط خیالات پیدا ہیں، اور بہت سے الزامات قائم ہیں، انہیں اس قدر سے کہ واقعات اس قدر پر پیچ اور مخفی ہیں، کہ فیصلہ مشکل ہے، مگر وہ جب منصفہ اعلان پر آجائیں گے تو ہم کو اس پر کہ ہماری نسبت یہ تمام غلط فہمیاں دور ہو جائیں گی، محمد علی صاحب نے بہت سی باتیں ان کے سامنے پیش کیں، خلافت کے مسئلہ کا ذکر کیا گیا، بلاد مقدسہ کے مستقبل پر گفتگو ہوئی، جو گمان تھا وہ تحقیق کو پہنچا، کہ اس آحق سے انگریز اور فرانسیسی سیاسی چالبازوں نے اس قدر پر زور بنایا اور تحریری عہد و موافق کئے تھے، کہ وہ مستقبل کو نہ سمجھ سکا، انہوں نے جس طرح مشرق کے ہر قافلہ قومی سے برتاؤ کیا ہے، وہی اس کے ساتھ بھی کیا، گو وہ اب بھی بہت کچھ امیدیں دلاتا ہے، لیکن جس کو پہلے پر اعتبار نہیں وہ آئندہ پر کچھ بھی اعتبار کر سکتا ہے، فیصل کا لمبا قد، لمبا منہ، چھوٹی چھوٹی ترشی ہوئی داڑھی اور بڑی بڑی آنکھیں ہیں، مسکرا مسکرا کر باتیں کرتا ہے، بہر حال پُر گھٹنے کی گفتگو اور مباحثہ کے بعد ہانڈرگ واپس ہوئے، اس نے وعدے تو بہت کچھ کئے ہیں، کچھ متاثر سا بھی معلوم ہوتا تھا، لیکن ہم میں سے کسی کو اس کی گفتگو پر اعتبار نہیں، لیکن بہر حال یہ ملاقات مفید رہی، اس وفد کا خاتمہ الاعمال یہی ملاقات ہونی چاہئے تھی (فلارن، ۹ ستمبر ۱۹۴۷ء)

یہ وفد انگلستان ہی میں تھا کہ سپریم کونسل نے صلیبیہ پر دستخط کر کے اپنا فیصلہ صادر کر دیا، کھانا خالصہ نہ تھا (۱) ترکی کی سرحدوں کا تعین ایک کمیشن کے ذریعہ سے کیا جائیگا، ترکی کے حدود میں تھریس کا وہ حصہ رہیگا، جو قسطنطنیہ سے ملا ہوا ہے، اسی طرح ایشیائے کوچک میں ترکی کے وہی علاقے اس کی سرحد کے اندر رہیں گے، جہاں ترکی کی آبادی کی اکثریت ہے، (۲) قسطنطنیہ میں ترکوں کے حقوق اور حکومت میں مداخلت نہ کی جائے گی، لیکن انھوں نے صلیبیہ کے شرائط کو پورا نہ کیا تو اس شرط میں تبدیلی کی جاسکتی ہے،

(۳) ایک کمیشن مقرر کیا جائیگا جو دورہ دانیال کے بحیرہ روم کے اور باسفورس کے بحیرہ اسود کے ناکوں پر تین میل تک اپنا اقتدار رکھے گا، یہ ان دریاؤں میں امن اور جنگ کے رشتے میں آذادانہ جہاز رانی کی دیکھ بھال کرتا رہے گا، (۴) کردستان کے لوکل سلف گورنمنٹ کے لئے ایک اسکیم تیار کی جائیگی، وہاں کی اقلیتوں کا تحفظ کیا جائیگا، لیگ آف نیشنز کے ذریعہ سے برٹے کیا جائیگا، کہ کرد کے لوگ اگر ترکی سے علیحدہ ہونا چاہتے ہیں تو ان کو آزادی دی جائے،

(۵) سمرنا کے کچھ علاقے علیحدہ کر کے یونان کی حکومت میں دیدیے جائیں، ترکی کا قندار علی اس پر چند برسوں کے لئے اس وقت تک تسلیم کیا جاسکتا ہے، جب تک سمرنا کے لوگ اپنی قسمت کا فیصلہ خود نہ کر لیں، (۶) تھریس کا مشرقی علاقہ یونان کے ماتحت کر دیا جائے، اڈریا نوپل میں لوکل سلف گورنمنٹ کا انتظام کیا جائے،

(۷) ترکی کے آرمینیا کے اضلاع آرمینیا کی جمہوریت کے ماتحت کر دئے جائیں ترکی اور آرمینیا کی سرحدوں کا تعین امریکہ کے صدر کریں، ان کا فیصلہ قطعی اور آخری ہوگا، (۸) شام سو پوٹو میا (یعنی عراق کا علاقہ) اور فلسطین عارضی طور پر آزاد ریاستیں قرار دیدی جائیں، لیکن ان پر نگرانی رکھنے والی قوتیں اس وقت تک نگرانی کرتی رہیں گی جب تک وہ اپنے پاؤں پر کھڑی نہ ہو جائیں، شام کی نگرانی فرانس کرے گا، عراق اور فلسطین میں یہودیوں کا ایک قومی وطن ۸ نومبر ۱۹۴۷ء کے اعلان کے مطابق بنایا جائیگا، (۹) حجاز ایک آزاد ریاست ہوگا، حجاز کا بادشاہ مکہ اور مدینہ میں مسلمان حایوں کو آنے کی اجازت دیتا رہیگا،

(۱۰) ترکی کو مصر، سوڈان اور ساہل سے اپنے حق سے دست بردار ہونا پڑیگا،
 (۱۱) ترکی کو مراکش اور یونین پر فرانسیسی محافظت کو تسلیم کرنا پڑیگا،
 (۱۲) ترکی کو بحین کے جزیرے پر سے اپنے دعویٰ کو واپس لینا پڑیگا،
 (۱۳) ترکی کو اپنی بری، بحری اور ہوائی طاقت کو کم سے کم کرنا ہوگا، سلطان کے قتل
 دے سات سو ہوں گے، اندرونی امن کے رکھنے اور اقلیتوں کو محفوظ کرنے کی خاطر
 پچاس ہزار لشکر رکھے جاسکتے ہیں، ترکی کے بحری بیڑے جو جنگ میں پکڑے گئے، وہ
 ضبط کر لئے جائیں، ترکی بحری بیڑے میں چھ غوطہ زن کشتیاں اور سات غرابین رکھی
 جاسکتی ہیں، ترکی کو بحری بیڑی اور ہوائی فوجوں کے رکھنے کی اجازت نہ ہوگی،
 (۱۴) ترکی خزانہ پر بھی اس وقت تک نگرانی رکھی جائیگی، جب تک کہ یہ اطمینان نہ
 نہ ہو جائے، کہ اس نے بین الاقوامی ذمہ داریاں پوری کیں،

صلح نامے کے ان شرائط پر پچاس برس کے بعد اب غور کیا جائے، تو یہی فیصلہ کرنا پڑیگا
 کہ یورپ کی جمہوری قوتوں نے ترکی کے لئے وہ سب کچھ کیا، جو اپنے زمانہ میں چینر خانی
 بھی نہیں کر سکتے تھے، ترکی اپنا ترک نہ صرف بکا بونی کر دی گئی، بلکہ ترکی کے لئے جو انتہائی
 ذلت آمیز شرطیں ہو سکتی تھیں، وہ سب صلح نامے میں رکھی گئیں،

ترکی اپنا ترک کو ختم کر کے اسلام کی اجتماعی قوت برباد کر دی گئی، اور اس کی مرکزیت
 کو اس طرح پاش پاش کر دیا گیا کہ پھر مجتمع نہ ہو سکی، یہ نہ صرف ترکی اپنا ترک بلکہ اسلام کے
 خلافت ایک بہت بڑی سازش تھی، جو کامیاب ہوئی، ترکی اپنا ترک خاتمہ کے بعد
 اسلام کی سیاسی قوت اجتماعی حیثیت سے پھر موثر نہ ہو سکی، اسلام کا شیرازہ ایسا بکھرا کہ
 پھر جمع نہ ہو سکا، ترکی میں خلافت ۱۹۲۲ء سے قائم ہوئی تھی، اور اس وقت سے ۱۹۲۲ء

ایک تقریباً ۹۰ سالہ خلافت ہوئی، مگر ترکی اپنا ترک خاتمہ کے ساتھ ۱۹۲۲ء میں خلافت بھی ختم
 ہو گئی، جو اسلامی تاریخ کا ویسا ہی المناک حادثہ ہے، جیسا کہ بنو امیہ، بنو عباس اور ہندوستان
 میں مغلیہ سلطنت کے سقوط کا تھا، اس صلح نامہ سے متعلق انگلستان میں خلافت کے وفد کے ارکان
 پر کیا اثرات مرتب ہوئے، وہ استاذی الحرم کے ایک خط کے حسب ذیل ٹکڑے سے ظاہر ہوگا
 "اس صلح نامہ کی مفصل کاپی ہمارے ہاتھ میں ہے، اگر یہ اس صورت میں تسلیم کر لیا گیا تو
 اس کے معنی یہ ہیں کہ دیناے اسلام کا خاتمہ ہو گیا، مصر، سوڈان، یونین، مراکش، طرابلس، تھمیریا
 سمرنا، ارض روم، شام، عراق، کردستان، اور حجاز پر دشمنوں کا قبضہ تمام دیناے قبول
 کر لیا، اور باقی ترکی کی حالت مصر یا حیدر آباد کی ہو جائیگی، مقامات مقدسہ برٹش اقتدار
 میں آجائیں گے، کیا اس تنگ کو پیردان محمد ماننے کو تیار ہیں؟ سیاست کے پردہ میں مذہبی تعصب
 کا کھیل کھیلنا جارہا ہے، (۲۲ مئی ۱۹۲۲ء)

صلح ترکی کے دفعات اور واقعات تو اخباروں سے معلوم ہوئے ہونگے، لیکن وہ صرف
 سرکاری خلاصہ ہے، اصل صلح نامہ کے شرائط و دفعات ایک اچھی خاصی تصنیف ہے، جس کے
 معنی صوفیہ کائنات سے ترکی کو محو کر دینا ہے، نیشن ایک مشہور ہفتہ وار صحیح الفکر انگریزی اخبار
 ہے، جس میں ایک مضمون نگار نے لکھا ہے کہ صلح ترکی کے معنی انگریزوں کو تیل، اہل اٹلی کو کوئلہ
 اور فرانس کو دیل ہے، (دیس ۲۰ مئی ۱۹۲۲ء)

صلح نامے کی آڑ میں ترکی اپنا ترک لوٹ میں یونان، فرانس اور برطانیہ سب ہی شامل ہو گئے
 آرمینیا ایک الگ علاقہ ہو گیا، شام پر فرانس ایک انتہائی قوت (Mrotadnan Power)
 کی حیثیت سے حکومت کرنے لگا، عراق اور فلسطین پر برطانیہ انتہائی طاقت کے رو میں مسلط
 ہو گیا، فلسطین میں یہودیوں کا قومی گھر بن گیا، حجاز کو ایک آزاد ریاست تسلیم کیا گیا، مگر اس کے

حکمران شریف حسین انگریزوں کے دست نگر کیا بلکہ غلام بن کر رہ گئے، مصر اور سوڈان انگریزوں کی بالادستی رہی، مراکش ادیبوں پر فرانس کا استیلا ہو گیا، اور یہ سب کچھ حتیٰ خود اقتداریت کے نام پر کیا گیا، عربوں نے قومیت کے جوش میں ترکوں کی پیٹھ میں ضرور جھرا مارا، اب پانچ سال کے بعد تاریخ کا کیا فیصلہ ہے، عراق، اردن، شام، لبنان، مصر، لیبیا، یونان، مراکش، سوڈان اور ابیجریا وغیرہ میں عربوں کی حکومتیں ضرور ہیں، مگر ان کی حیثیت کیا ہے؟ وہ یورپ اور امریکہ کی بڑی قوموں کے محض سیاسی کھلونے ہیں، ان قوتوں کے ہاتھوں وہ کھڑی پٹی ہیں اور اپنی کمزوریوں سے ابھی طرح واقف ہو چکے ہیں، انھوں نے اپنے کو عرب نیشنلزم کے نام پر متحد کرنے کی کوشش کی لیکن ناکام ہیں، وہ اپنی تاریخ پیچھے مڑ کر دیکھیں، تو ان کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ ٹرکس اپنا رُنے مذہب اور اسلام کے نام پر مسلمانوں اور ان کے علاقوں کو تقریباً چار سو برس تک متحد رکھا، مذہب اس دور میں خواہ کتنا ہی مطعون ہو، لیکن اس کے پیچھے جو تاریخ اور اس کا جو یہ فیصلہ ہے، اس کو کیسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے،

اس زمانہ میں ہندوستان کے وائسرائے لارڈ چیمسفورڈ تھے، انھوں نے ہندوستان میں ان شرائط کو شائع کیا تو ہندوستانی مسلمانوں کو مخاطب کر کے یہ بیان دیا کہ پیرم کوٹل نے بڑے غور و خوض اور احتیاط کے ساتھ یہ فیصلہ کیا ہے، اور ہر جیٹی کی ہندوستانی سلطنت کی مسلمان رہنما کے ان جذبات کا خیال رکھا ہے، جو انھوں نے مختلف یادداشتوں کے ذریعے ہر جیٹی کی حکومت کو پیش کیا تھا، ان فیصلوں میں اعلیٰ اصولوں کو سامنے رکھا گیا ہے، گو ان کی بعض باتیں مسلمانوں کے لئے تکلیف دہ ہوں گی، لیکن میری ہمدردی اور حوصلہ افزائی ان کے ساتھ ہے، برطانوی ایمپائر کے آرٹے وقت مسلمان بہت کام لائے انھوں نے بادشاہ سلامت کی آواز پر بڑا شاندار تعاون کیا، انھوں نے اس انصاف

کی فتح و کامرانی میں پورا ساتھ دیا جس کے لئے اتحادی لڑتے رہے، اب برطانوی ایمپائر ایک مضبوط بنیاد پر نئے اصولوں کے ساتھ قائم ہو چکا ہے، اس کے اندر ہندوستان کے مسلمان اپنی سیاسی ترقی اور مادی خوشحالی کے لئے پورے کوشاں ہو سکتے ہیں، برطانوی حکومت کے اندر مسلمانوں کو پوری مذہبی آزادی رہی، جنگ عظیم سے پہلے برطانیہ ترکی کا دوست تھا، اس صلح کے بعد برطانیہ اور ترکی میں دوستی کا رشتہ پھر جلد قائم ہو جائے گا، اذیقین ہے کہ ترکی پھر سے ابھر کر اسلام کا ستون بن جائے گا، اور یہی امید ہے کہ یہی خیال مسلمانوں کو صلحانے کے شرائط کو بہت صبر اور تحمل کے ساتھ قبول کرنے پر آمادہ کرے گا، اور وہ برطانیہ کے تاج کے وفادار رعایا بن کر رہیں گے، ہندوستان میں برطانیہ کی سیاست میں ایسی میٹھی چھریاں برابر چلتی رہیں، اس کے مدبر اپنی سفاکی، عیاری اور دھوکہ دھری پر خوبصورت نقاب ڈالنے میں بڑے ہوشیار تھے اور اسی نقاب پوشی سے حکومت کرتے رہے، مگر ہندوستانی جاگ چکے تھے، انگریزوں کی عیارانہ سیاست سے ابھی طرح واقف ہو چکے تھے، اس لئے لارڈ چیمسفورڈ کی اپیل کا اثر مسلمانوں پر نہیں ہوا، انھوں نے ایک جواب مرتب کیا، جس پر اس زمانہ کے رہنماؤں میں سے یعقوب حسن، منٹراہی، مولانا عبدالباقی، مولانا حسرت مولوی، ڈاکٹر کچلو، میاں محمد جھوٹانی اور مولانا شوکت علی کے دستخط تھے، انھوں نے اپنی یادداشت میں وائسرائے کو مذہب طو پر بتایا کہ اس صلح نامہ سے مسلمانوں کے جذبات مجروح ہوئے ہیں، ہندوستان کی حکومت نے مسلمانوں سے جو وعدے کئے تھے، یہ صریحاً خلاف ورزی ہے، ترکی کے ساتھ انتہائی طو پر بے انصافی کی گئی ہے، اتحادیوں نے جن اور قوموں کو شکست دہی ہے، ان کے ساتھ اتنا برا سلوک نہیں کیا گیا ہے، پھر وائسرائے سے درخواست کی گئی کہ وہ اتحادیوں پر زور دیں کہ صلح نامے میں ترمیم کی جائے تاکہ ہندوستان کے مسلمانوں کا اشتغال کم ہو، معروضہ کے آخر میں یہ کہا گیا کہ اگر اس میں ترمیم نہ ہوئی تو

ہندوستان کے تمام مسلمان حکومت ہند سے عدم تعاون کریں گے، اور عدم تعاون کی یہ تحریک بڑا امن طریقہ پر چلائی جائیگی،

لارڈ جیمس فورڈ کی طرف سے جو جواب ملا، وہ بالکل سنا تھا، مسلمانوں میں بڑا اشتعال پیدا ہوا، جلیان والا باغ اور رولٹ ایکٹ سے بے چینی، بدظنی اور آزادی کی خاطر قربانی کرنے کے جذبات پہلے ابھر چکے تھے، اتحادیوں کے فیصلہ سے برطانوی حکومت کے خلاف ہندوستان کے ہر طبقہ میں نفرت پھیل گئی پھر تو ہندو مسلمان کے میل ملاپ کا وہ منظر دیکھیں آیا کہ ملک کے گوشے گوشے میں اس اتحاد کے دودھ اور شہد کی نثریں بہنے لگیں، اس وقت ہندوستان میں گاندھی جی کی مقبولیت اور محبوبیت کا دور شروع ہو گیا تھا، وہ مولانا محمد علی سے شہر و شکر ہو چکے تھے، مولانا محمد علی خلافت کی جنگ انگلستان کے محاذ پر لڑ رہے تھے، لوگ گاندھی جی خلافت کی حمایت میں مسلسل بیانات دے رہے تھے، اپنے ہفتہ وار اخبار ننگ انڈیا میں تحریر لکھ کر ہندو مسلمان دونوں کے جذبات کی ترجمانی کر رہے تھے، انھوں نے اپنی ایک تحریر میں لکھا کہ ترکی کو جو سزا دی گئی ہے، وہ مسلمانوں کے جذبات کے مطابق ناقابل برداشت ہے، برطانوی حکومت نے ہندوستانی مسلمانوں سے جو وعدے کئے تھے، وہ پورے نہیں کئے، ان کے مذہبی جذبات کا لحاظ نہیں رکھا گیا، گاندھی جی نے ہندوؤں کو مخاطب کر کے لکھا کہ مسلمانوں کا مطالبہ صحیح ہے، ہندوؤں کا اس کی پوری حمایت نہ کرنا ایک بزدلانہ عہد شکنی ہوگی، پھر وہ مسلمانوں کی جانب سے کسی رعایت کے حق کو بالکل تلف کر دیں گے، اس لئے بیلک کے ایک خدمت گزار ہونے کی حیثیت سے میں ہرگز اس پوزیشن کا مستحق نہ ہوں گا جس کا میں دعویٰ کرتا ہوں، اگر میں نے خلافت کو برقرار رکھنے کی جنگ میں مسلمانوں کی حمایت نہ کی

دینگ انڈیا، ۲۰ اپریل ۱۹۴۷ء

گاندھی جی نے جہاں خلافت کی حمایت میں طرح طرح کے دلائل دیے وہاں ہندوؤں کی جانب عامہ کو ہموار کرنے کے لئے یہ بھی لکھائیں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ میرے اور مولانا محمد علی کے نزدیک مسئلہ خلافت مرکزی اہمیت رکھتا ہے، مولانا محمد علی کا تو یہ مذہب ہے اور میرے نزدیک اس کی مرکزی حیثیت اس وجہ سے ہے کہ خلافت کی خاطر میں اپنی جان پیش کر کے گائے کو جو میرا دھرم ہے، مسلمانوں کی چھری سے محفوظ کر سکوں گا دینگ انڈیا ۱۹۴۷ء

مولانا محمد علی اپنے وفد کے ساتھ انگلستان ہی میں تھے کہ مولانا شوکت علی نے اور مسلمان رہنماؤں کے ساتھ برطانوی حکومت کے خلاف عدم تعاون کی تحریک چلانے کا پورا اہتمام کر لیا، گاندھی جی ہندوستان کی آزادی کی لڑائی کو تیز سے تیز کرنا ہی چاہتے تھے، انھوں نے بھی عدم تعاون کی تحریک کی حمایت کی اور لارڈ جیمس فورڈ کو حسب ذیل خط لکھ کر اپنی دھمکی سے بھی مطلع کیا،

یوراکسٹنسی!

مجھ پر آپ کا تھوڑا بہت اعتماد رہا میں بھی برطانوی ایمپائر کا فرمانبردار ہی خواہ ہوں یا نہ ہوں کرتا ہوں، اس لئے میں ضرورتی سمجھتا ہوں کہ آپ کے ذریعہ بادشاہ سلامت کے دربار پر خلافت کے سوال پر لکھی روئے کو ظاہر کر دوں، جب جنگ ختم ہوئی تو میں لندن میں تھا، انڈین وائٹیرز ایسوسی ایشن کو روز کی تنظیم کر رہا تھا، اس وقت مجھ کو خلافت کے مسئلہ سے دلچسپی ہوئی، اس وقت میں محسوس کیا کہ لندن میں جو تھوڑے بہت مسلمان تھے، ان کو اس بات پر تشویش تھی کہ ترکی نے جرمنی کا ساتھ دیا، میں جب جنوری ۱۹۱۵ء میں ہندوستان آیا تو ہندوؤں کے جن مسلمانوں سے میری ملاقات ہوئی، ان میں بھی تشویش اور تردد پایا، لکھا یہ تردد اور بھی گہرا ہو گیا، جب ان کو پانڈیہ علیاؤں کی خبریں معلوم ہوئیں، ان کے ذہن میں برطانوی ارادوں کی بے اعتمادی پیدا ہوئی، ان کی بالخصوص طاری ہو گئی، اس وقت میں نے اپنے مسلمان بھائیوں کو بالکل نہ ہونے کی نصیحت کی، ان کو اپنے خون و امید کا اظہار پر امن طریقہ پر کرنے کو کہا، یہ تسلیم کرنا پڑا کہ ہندوستانی مسلمانوں نے گزشتہ پانچ سال بڑے

جس طرح سے گذارے، ان کے رہنماؤں نے ان کو تشددانہ طریقہ پر بے قابو ہونے کے بجائے قابو میں رکھا، اب ملتان کے جو شرائط شائع ہوئے ہیں اور آپ نے ان کی جو موافقت کی ہے اس سے ہندوستان کے مسلمانوں کو ایسا شدید صدمہ پہنچا کر اسے جانبر ہونا مشکل ہے، صلح کی شرطیں ان وعدوں کے خلاف ہیں جو برطانوی دربار نے کئے تھے، ان میں مسلمانوں کے حقوق کا لحاظ بالکل نہیں رکھا گیا ہے، میں ایک بڑے ہندو کی حیثیت سے اپنے مسلمان ہونے کے ساتھ پوری دوستی کا حق ادا کرنا چاہتا ہوں، میں بھارت کا نالائق بیسوت ہونگے اگر ان مسلمانوں کی آزمائش کے وقت ان کا ساتھ نہ دوں گا، میری حقیر رائے میں وہ حق پر ہیں، ان کا مطالبہ ہے کہ اگر ان کے جذبات کا لحاظ ہے، تو ترک کی کو سزا نہ دینی چاہیے، مسلمان سپاہی جنگ اسلئے نہیں کھڑے، کہ ان کے خلیفہ کو سزا دی جائے یا اس کو اس کے علاقہ سے محروم کر دیا جائے، گزشتہ پانچ سال کے عرصہ میں مسلمانوں کا جو رویہ رہا ہے، اس میں یکسانیت رہی ہے، میں برطانوی سلطنت کا وفادار رہا ہوں، اسی وفاداری کی بنا پر میں اس ظالمانہ تشدد کا مقابلہ کرنا چاہتا ہوں جو مسلمانوں کے جذبات کے ساتھ کیا گیا ہے، جہاں تک مجھ کو علم ہے، مسلمانوں اور ہندوؤں دونوں کو برطانوی انصاف اور رویہ پر اعتماد نہیں، انٹر کمیٹی کے اراکین کی اکثریت کی جو رپورٹ ہو، پھر آپ کی اس پر جو تحریر ہے، اور مسٹر ٹائیٹل کو نے اس کا جو جواب دیا ہے، اس سے بد اعتمادی اور بھی زیادہ بڑھ گئی ہے،

مجھ کو برطانوی دستور کا خیال ہے، لیکن میں نے اپنے مسلمان دوستوں کو مشورہ دیا ہے کہ وہ آپ کی حکومت کی حمایت نہ کریں، ہندوؤں سے بھی یہ کہا ہے کہ وہ مسلمانوں کا ساتھ دیں، جب تک صلیبیوں کی شرطوں میں برطانوی دربار کے وعدے اور مسلمانوں کے جذبات کے مطابق ترمیم نہ ہو جائے، ترک موالات کی تحریک اب بھی روکی جاسکتی ہے، مسلمانوں نے آپ کے پاس جو تحریر بھیجی ہے اس میں آپ سے درخواست کی ہے، اس تحریک کی رہنمائی آپ خود کریں جس طرح کہ آپ کے پیشرو نے جنوبی افریقہ کے جنگل کے موٹ پر کی تھی، اگر آپ ایسا نہ کریں گے اور ترک موالات کی تحریک لاپرواہی سمجھی گئی، تو میں امید کرتا ہوں آپ مجھ کو اور ان لوگوں کو جنہوں نے میرے مشوروں کو قبول کیا ہے، اس بات پر آفریں کہیں گے کہ جو کچھ ہوا وہ ایک اہم فرض کی ادائیگی کے لئے کیا گیا،

مجھ کو فخر ہے کہ میں آپ کا فرمانبردار خادم ہوں
ام۔ کے۔ ر۔ گاندھی
(باقی)

بیسویں ۲۲ جون ۱۹۳۲ء

مولانا شبلی نعمانی کا نثری اسلوب

(۱)

جناب عبدالحق صاحب پٹنہ

مولانا شبلی نعمانی کے نثری اسلوب کا جائزہ لینے سے قبل مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ہم اسلوب کے مفہوم کا تعین کر لیں تاکہ ایک نثر نگار اور صاحب طرز نثر نگار کی حیثیت سے ان کا مقام متعین کرنے میں سہولت ہو۔

اسلوب کو عام طور پر طرز تحریر یا انداز نگارش کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے، یعنی کسی مصنف کی تحریر کی جو مخصوص نہج روش اور ڈھنسا ہوتا ہے اس کا تذکرہ کر کے یہ بتایا جاتا ہے کہ فلاں ادیب کا انداز تحریر آسان، سلیس و سادہ اور عام فہم ہے اور فلاں کی طرز تحریر گنگنا، غلط اور پیچیدہ ہے اور فلاں کا انداز بیان رنگین، صریح، اور ڈرامائی ہے، بلاشبہ اسلوب کا مفہوم اس سے واضح ضرور ہو جاتا ہے لیکن یہ مفہوم سطحی ہے۔

اسلوب وہ آئینہ ہے جس میں فن اور فنکار دونوں اپنے تمام نشیب و فراز اور رنگ و آہنگ کیساتھ منعکس ہو جاتے ہیں، اس کی گہرائی میں اترنے سے حیرت انگیز

اور تعجب خیز نتیجہ برآمد کرتا ہے، اسلوب کو بہتر طور پر بہت سے اگر علم و فن کو دوام حاصل ہوتا ہے تو یہ فنکار کی شخصیت کو بھی بے نقاب کرتا ہے، اس کی مزید توضیح یہ ہو سکتی ہے کہ ہر ادیب کے سامنے دو منزلیں آتی ہیں پہلی منزل تجربہ و مشاہدہ کی ہے یعنی فنکار جو کچھ دیکھتا اور محسوس کرتا ہے وہ اس کے احساس کو جھنجھوڑ کر ادراک و جذبات میں تلاطم پیدا کر کے تخلیق پر اکساتا ہے اس کے بعد دوسری منزل پیش کش کی آتی ہے جس میں فنکار اپنے تجربہ کو اپنے فکر و شعور، ذوق و ظرف، مزاج و میلان کی روشنی میں دیکھتا اور انہیں پیش کرتا ہے یعنی ایک طرف خارجی اثرات کا رد فرما ہوتے ہیں اور دوسری طرف داخلی محرکات کے اظہار کیلئے مجبور کرتے ہیں، اس کے لئے جس وسیلہ ابلاغ کا سہارا لیا جاتا ہے اسے اس موضوع کا اسلوب کہتے ہیں۔

اسلوب کی وضاحت دو طرح سے کی گئی ہے، فنکاروں اور دانشوروں کے ایک طبقے نے خارجی اجزاء — مثلاً الفاظ کے انتخاب میں سلیقہ مندی، فقرہوں کی تراش و خراش میں مہارت، پیراگراف کی ترکیب میں چابکدستی، صنعتوں کے فنکارانہ استعمال وغیرہ کی اہمیت کے لحاظ سے اسلوب کی وضاحت و صراحت کی ہے کیونکہ اسلوب، طرز، سبک شبلی، اور اسٹائل اپنے بنیادی مفہوم کے لحاظ سے ذیب و زینت عطا کرنا، کلام کو خوش سے پاک کرنا، ریل بوٹے بنانا وغیرہ منوں میں استعمال ہوتا ہے، قدیم سنسکرت کے عالموں مثلاً اچار یہ بھرت، راج ٹیکھر اور بھوج نے دیتی (दृष्टि) لفظ کا استعمال اخلاق و آداب، تراش و خراش کے لئے کیا ہے، یہی مفہوم انگریزی مصنفوں کے یہاں بھی ملتا ہے، ہندی میں اس کے لئے 'شبلی' (शैली) مستعمل ہے جس کی تشریح ان لفظوں میں ملتی ہے:

“शैलमेव स्वार्थं अणुदीप/चरित्रे आचार्याणिमिश्रं शैली”

یعنی شبلی نام سے حسن اخلاق و اطوار اور خوبی فطرت و عادت کا، ملک اشعر محمد تقی بہار نے اسلوب یا سبک کو اس کے بنیادی مفہوم میں ہی استعمال کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:-

“سبک در اصطلاح ادبیات عبارتست از روش خاص اور اک و بیان انکا، بوسیله ترکیب کلمات و انتخاب الفاظ طرز تعبیر سبک یک اثر ادبی و جمعی خود از لحاظ صورت و معنی و القامی کند و آں نیز بنوع خوش و ابستہ بہ طرز تفکر گویند یا نویندہ در بارہ حقیقت می باشد“ (سبک شناسی جلد اول مقدمہ)

انگریزی کا ایک مصنف اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ کسی فرد کیلئے جو اہمیت سلیقہ، تہذیب اور ادب کی ہے، تحریر میں یہی اہمیت اسلوب کو حاصل ہے، یعنی اسلوب تحریر کی تمیز و تمیز کا واحد وسیلہ ہے، دوسرے قول دکتا ہے:-

“What manner is to the individual, style is to the writer. It is right, therefore to say that style is the man in the same sense and with the same reservations as we say, 'manners makyth man.'”

(W.B. Worsfold: Judgement in Literature P. 92)

یہی آواز باز گشت ایک دوسرے مصنف آدھر کو ٹیکر کوچ کے یہاں سنائی دیتی ہے:-

“What style in writing is much the something as good manners in other human intercourse.”

غرض انگریزی مصنفوں میں بھی ایسے لوگوں کی خاصی تعداد موجود ہے جو اسلوب کو تحریر

کی دلکشی اور زیب و زینت دینے کا وسیلہ سمجھتے ہیں۔ اس کیلئے انتخاب الفاظ تصرفات الفاظ تراش و تراش
ترتیب و تنظیم اور ربط و ہم آہنگی کو انتہائی ضروری سمجھتے ہیں، یعنی انھوں نے اسلوب کے فنی
اجزاء پر قناعت کی ہے، لیکن فنکار جس تخلیقی جذبہ سے دوچار ہوتا ہے اس کی تہہ تک
ہونچنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ ہر بڑے ریڈ کا خیال ہے کہ یہ نہ تو ذریعہ تربیت نہیں ہے اور نہ
مشق و مزاولت سے اسے حاصل کیا جاسکتا ہے نہ اس میں کسی قسم کی پیچیدگی ہے، یہ اس
صلاحیت کا نام ہے کہ اپنے مافی الضمیر کو بہتر پیرایے میں کس طرح پیش کیا جائے۔
دوسرا طبقہ مصنف کی تہ دار شخصیت کی تہیں کھول کر اس کے تخلیقی جذبہ کے محرکات
کا سراغ لگانے کی سعی کرتا ہے، اس کے نزدیک جس طرح انسانی شخصیت پیچیدہ، تہ دار
مرکب و مرکب ہوتی ہے اور اس کو سمجھنا اور سمجھانا اتنا آسان نہیں ہوتا اسی طرح اسلوب
بھی پیچیدہ اور مرکب و مرکب ہوتا ہے، اسلوب میں انفرادیت، شخصیت کی گونج اس کے
نکھار اور اس کی انانیت سے پیدا ہوتی ہے، گویا اسلوب میں شخصیت کا اظہار ہوتا ہے اس طرح
دونوں لازم و ملزوم ہیں یہی سبب ہے کہ ایک ہی موضوع پر جب مختلف فنکار طبع آزمائی
کرتے ہیں تو ان کے پیش کرنے کے طریقے میں فرق و اختلاف ہوتا ہے، اسلوب کا یہ فرق شخصیت
کے اختلاف کا نتیجہ ہوتا ہے،

اس سلسلے کی نہایت اہم اور جامع تعریف لارڈ بوٹان کی تسلیم کی گئی ہے، اس کا
خیال ہے کہ اسلوب ہی انسان ہے، بطور یہ عجیب سی بات معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقت
یہ ہے کہ یہ تعریف ایجادِ طبع کی عمدہ مثال ہے۔ اسلوب ہی انسان ہے، اس کا مطلب یہ ہے
کہ انسانی شخصیت کے تمام نقوش الفاظ و عبارت کی شکل میں ابھرتے ہیں اور اس سے جو
اسلوب بنتا ہے اس میں مصنف کی شخصیت نمایاں ہوتی ہے، ایمرسن کہتا ہے کہ "یہ انسان

کے ذہن کی آواز ہے، اور ہڈ سن کا خیال ہے کہ یہ شخصیت کا عکس ہوتا ہے، غرض الفاظ
کا مسئلہ ایک اہم مسئلہ ہے جسکو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا جب ہم کچھ کہتے ہیں تو ہمارا مطلب
یہ ہوتا ہے کہ دوسرے بھی اس کو سنیں، اس سے اثر پذیر ہوں اور ہم اس کا رد عمل دیکھیں،
ایک فنکار جب کچھ کہنا چاہتا ہے تو اس کے مطابق میڈیم اس لئے اختیار کرتا ہے کہ اس کے
ذریعہ وہ اپنی بات دوسروں تک پہنچانا چاہتا ہے اسکے لئے جہاں خارجی اجزاء (مثلاً
انتخاب و تصرفات الفاظ، فقرات کی تراش و تراش اور ان کے درمیان ربط و
ہم آہنگی) پر عالمانہ عبور ضروری ہے وہاں شخصیت میں نہایت عظمت، نکھار اور
توازن بھی لازمی ہے۔

مولانا شبلی نعمانی کا شمار اردو کے ایسے ہی انشایہ دانوں میں ہوتا ہے جو شکر کے
خارجی اجزاء پر عالمانہ اور فنکارانہ عبور رکھنے کے ساتھ ایک وقیع، تہ دار، متنوع اور
نکھری ہوئی شخصیت کے بھی حامل تھے، یہی سبب ہے کہ ان کا اسلوب بڑا قابل قدر
بے مثال اور اردو ادب کیلئے مایہ افتخار ہے، انھوں نے جہاں الفاظ کی نشست و
برفارت اور حسن استعمال، فقرات اور جملوں کی صدا عانہ تنظیم و ترتیب اور ان کے
درمیان حسین اور فنکارانہ ربط و ہم آہنگی اور توازن، موضوع کی وضاحت کیلئے
منطقی استدلال کا لحاظ رکھا ہے، وہاں اپنی انفرادیت و انانیت، شخصیت کی گونج
اور اپنے خونِ جگر کو بھی شامل کیا ہے۔ الفاظ کا استعمال تو بھی کرتے ہیں لیکن خونِ جگر
کی آمیزش بڑے فنکار ہی کا کام ہے، مولانا شبلی کا فن اس لئے زندہ و پابندہ تابناک
تابدار رہے گا کہ انھوں نے اپنے فن میں خونِ جگر کو بھی شامل کیا ہے اور وہ فن کبھی
مر نہیں سکتا جس میں خونِ جگر کی آمیزش کی گئی ہو۔

نقش ہیں سب ناتمام خونِ جگر کے بغیر
نغمہ ہو سودائے خام خونِ جگر کے بغیر
عظیم شخصیتیں ہر ملک اور ہر زمانے میں کیاب ہوتی ہیں، ان میں کچھ تو ایسی ہوتی ہیں
کہ زمانہ انہیں ان کی زندگی ہی میں قدرو منزلت عطا کر کے قبول عام کی سند بخشتا ہے اور
کچھ کی اہمیت ان کی موت کے بعد تسلیم کی جاتی ہے، غالب کو عمر بھر اپنی ناقدری کا شدید بدبوس
رہا، سرسید احمد خاں کو مرتد اور نیچری کے لقب سے نوازا گیا، لیکن مولانا شبلی ان خوش نصیبوں
میں ہیں جنہیں قبول عام اور شہرت دوام کا شرف اپنی زندگی ہی میں حاصل ہو گیا تھا، یہ اردو
زبان و ادب کی خوش بخت تھی کہ اردو کو شبلی جیسا خادم ملا جس نے گیسو کے اردو کی شان آرائی
کر کے اس میں حسن و نکھار پیدا کر دیا، مہدی افادی نے صحیح لکھا ہے،

غالب زندہ ہوتے تو شبلی کو اپنی اردو سے خاصہ کی داد ملتی جن نے ایک فوجی
بازاری یعنی کل کی چھو کمری کو جس پر انگلیاں اٹھتی تھیں آج اس لائق کر دیا کہ
وہ اپنی بڑی بورجیسوں اور ثقہ بہنوں یعنی دنیا کی علمی زبانوں سے آنکھیں ملا
سکتی ہے۔“
(افادات مہدی ص ۸۵)

شبلی نعمانی سرسید کے رفقا میں علمی و ادبی نقطہ نگاہ سے سب بلند و بالا شخصیت
کے حامل تھے۔ سرسید، حالی، ذکار اللہ اور نذیر احمد نے نثر اردو میں جو اضافے کئے ہیں وہ
بلاشبہ اہم اور قابل ستائش ہیں لیکن ان میں سے کسی ادیب کی شخصیت ادبی حیثیت و
اتنی وسیع تہ دار بلند قامت اور گھٹی ہوئی نہ تھی جو مولانا شبلی کو قدرت نے ودیعت کی تھی
یہی سبب ہے کہ جب انہوں نے تصنیف و تالیف کا آغاز کیا تو نہ صرف مسلمانوں میں بیدار
پیدا کی بلکہ نثر اردو کے دامن کو گل ہائے رنگ رنگ سے بھر دیا، انہوں نے جس موضوع کی
طرف توجہ کی اس کا حق ادا کر دیا جس چیز کو یا اسے پایہ تکمیل تک پہنچا دیا۔ وہ ایک

دیدہ و ادیب تھے، ادب میں ادبیت کے قائل تھے لیکن یہ جانتے تھے کہ ایسی ادبیت جو موضوع
کا احاطہ نہ کر سکے یا موضوع پر غالب آجائے غیر مناسب ہوتی ہے، اسی لئے انہوں نے مولانا
محمد حسین آزاد کی رنگینی و رعنائی اور صحت کاری سے اجتناب کیا، ان کا شعور ایک ناقدری
شعور تھا اس لئے وہ اس حقیقت سے بھی واقف تھے کہ سرسید کی تقلید غیر مفید ہے ایسی ساد
جو غیر فطری، خشک اور بے کیف ہو، اور ایسی سلاست جو میکا کی معلوم ہو، ادب کے لئے
سو مند نہیں ہو سکتی، چنانچہ مولانا شبلی نے خواہ وہ تنقید ہو یا تاریخ تذکرہ ہو یا سوانح میاں نہ رو
اختیار کی جس میں نہ تو سرسید کی سادگی کا رنگ زار ہے نہ آزاد کی مینا کاری اور طلسمی دنیا
سادگی اور سلاست ہے تو وہ بھی فطری جس پر ہزار آرایش و زیبایش قربان ہیں، اور
رنگینی اور جوش بیان ہے تو وہ بھی حقیقی اور موضوع سے مکمل طور پر ہم آہنگ، رعنائی اور
مرتج کاری ہے تو وہ بھی حسب حال۔

مولانا میں علمی مذاق قدرت کا عطیہ تھا جس کو ان نامی گرامی اساتذہ نے چمکایا تھا جو اپنے
دلت کے سلم الثبوت استاد تھے، جن کے ذریعہ ان کے شعور کو تابندگی اور ذہن و فکر کو
جودت ملی، اور جب وہ علمی گڑھ پہنچے تو وہاں انہیں ایک نئی دنیا نظر آئی، ایک طرف زندگی
کی نئی اموائیں چل رہی تھیں اور دوسری طرف سرسید کا کتب خانہ تھا جو بہترین اور منتخب کتابوں
کا مجموعہ تھا، اس سے بڑھ کر شبلی کی علمی تشنگی بجھانے کیلئے اور کیا سامان چاہئے تھا جس نے شبلی کو
شبلی بنا دیا۔

مولانا کے ذہن و شعور کی بالیدگی اور شخصیت کے ارتقا کا یہ پس منظر بڑا شاندار
اور تاب ناک ہے، اگر سرسید کی جوہر شناس طبیعت اس کو ہر نایاب کو مستر تاج نہ بناتی
تو اسکی شہرت دوسری نوعیت کی ہوتی، انکی ذہنی نشو و نما میں علیگڑھ کا بھی حصہ رہا ہے۔

سرسید، حسن الملک، وقار الملک، ذکار اللہ، چراغ علی وغیرہ معاشرہ اور قوم کی تہذیب و اصلاح اور فلاح و ترقی چاہتے تھے اس لئے ان کی کوششیں اسی دائرہ میں محدود تھیں، ادب خصوصاً نثر کی خدمت اور اصلاح ثانوی حیثیت رکھتی تھی مولانا شبلی نعمانی کا مطلع نظر ان لوگوں سے قدرے مختلف تھا، انھوں نے اپنی قوم کو صرف ترقی یافتہ قوموں کے دوش بدوش کھڑا کرنے کے بجائے ان کے علوم و فنون پر نگاہ ڈالی اسکو مسلمانوں کا سنہری زمانہ یاد دلایا اور اس میں اپنے علم و فنون اور اپنی تاریخ و تہذیب کو زندہ کرنے کا جذبہ پیدا ہوا۔ زادیہ نگاہ کا یہی وہ اختلاف ہے جس سے انھیں اپنے ہم عصر ادیبوں پر فوقیت حاصل ہے، اور یہی وہ جذبہ ہے جس نے مولانا شبلی کو ایک عظیم مایہ ناز اور بے مثال ادیب بنا دیا، ان کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ مغربی علوم و فنون سے مرعوب نہیں ہوتے، انھیں اسکا فخر ہے کہ ان کے اسلاف دنیا کی مثالی قوم تھے، اور خود ان کے علوم و فنون کا سرمایہ قابل فخر ہے اور ترقی یافتہ قوموں کے ہم دوش ہونے کے لئے ہیں اپنے اسلاف کی پیروی کرنی چاہئے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں:-

یورپ نے تمام علوم و فنون کا قالب بدل دیا ہے، فلسفہ نے بالکل نئی صورت پیدا کر لی ہے، منطق میں نئے برگ و بال پیدا ہو گئے ہیں، معانی و بلاغت کا اسلوب بدل گیا ہے، تاریخ ایک قسم کا فلسفہ بن گئی ہے، مذہبی مباحث کے نئے نئے پہلو نکل آئے ہیں..... اسی گزشتہ خیال کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ آج اگر اسلاف موجود ہوتے علوم و فنون جدید پر پیش نظر نگاہ رکھ کر دی گزرتے جو انھوں نے علوم قدیم کے ساتھ کیا تھا، علم کلام کو فلسفہ جدید کے مقابل میں مرتب کرتے، تاریخ اور واقعات نگاری و مسائل جدید کو تحقیق کی

نگاہ سے دیکھتے اور سب سے بڑھ کر یہ تمام علوم و فنون دکھا کہ فیصلہ کرتے کہ کونسی چیزیں کس حد تک قبول کرنے کے قابل ہیں اور ان کی تحقیقات کو علوم قدیمہ کے ساتھ کیوں کر پیوند کیا جاسکتا ہے..... ان کی روشنی میں ہم اس قدر معلوم کر سکتے ہیں کہ یہ نئے نئے مسائل میں کیوں کر قدم اٹھانا چاہئے اور قدیم و جدید راہیں کہاں پر جا کر مل جائیں گی؟ (بجوالہ شبلی کا مرتبہ اردو ادب میں صفحہ ۱۷۷) مولانا شبلی متعدد کتابوں کے مصنف ہیں۔ ان کی تصنیفوں کو مندرجہ ذیل خانوں میں تقسیم کر سکتے ہیں:-

- | | |
|----------------------|---|
| (۱) سیر و سوانح | سیرۃ النبی، سیرۃ النعمان، سوانح مولانا دوم |
| (۲) تذکرہ و تنقید | شعر العجم، موانذہ انیس و دبیر، حیات خسرو |
| (۳) تاریخ و تحقیق | المامون، الفاروق، جمالیگری اور تنک، جمالیگری |
| (۴) علم الکلام | الغزالی، الکلام، علم الکلام |
| (۵) مقالات و مکتوبات | مقالات شبلی آٹھ حصوں میں، مکاتیب و جلدوں میں۔ |

یہ کوئی حتمی تقسیم نہیں ان میں سے سوانح کو تاریخ اور تاریخ کو سوانح اور تنقید میں شمار کیا جاسکتا ہے، ممکن ہے اس تقسیم کا مدعا صرف ان کے نثری اسلوب کی نشاندہی ہے، صاحب طرز ادیب زبان و بیان پر پوری قدرت رکھتا ہے اس کے پیش نظر یہ حقیقت رہتی ہے کہ اسکا اسلوب موضوع سے پورے طور پر ہم آہنگ ہو، اسی ہم آہنگی میں اس کی کامیابی کا راز ہے، اس لئے موضوع کے ساتھ ساتھ اسلوب بھی بدلتا رہتا ہے، مولانا شبلی نعمانی ایک صاحب طرز انشا پرداز تھے، اسکا یہ مطلب نہیں ہے کہ انھوں نے اپنی تمام تصنیفوں میں ایک ہی اسلوب اختیار کیا ہے، موضوع کے لحاظ سے اسکا اسلوب

بدلتا رہتا ہے مگر ان سب میں انفرادیت کی شان ہوتی ہے، یہی انفرادیت انکو دوسرے ادیبوں سے ممتاز کرتی ہے، مولانا نے مختلف موضوعات کی وضاحت کے لئے مختلف اسالیب اختیار کئے ہیں اور جس موضوع پر لکھتا ہے اس کا پورا حق ادا کر دیتا ہے جہاں علمی طرز کی ضرورت تھی وہاں علمی طرز اور جہاں سادگی و سلاست اور وضاحت و صراحت کی ضرورت تھی وہاں سادگی و سلاست اختیار کی ہے مگر ان کی سادگی میں بھی پرکاری ہے۔ سیرت و سوانح کے عنوان سے جن تصنیفات کا ذکر کیا گیا ہے ان کے طرز تحریر کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں جس اسلوب کو اختیار کیا ہے اس سے بہتر اسلوب ممکن نہ تھا، ان کی تنقیدی بصیرت سادہ سادہ ہوتی ہے، اس لئے کسی تحریر میں کوئی کمی یا خامی نظر نہیں آتی۔ مثلاً سیرۃ النبی کو لیجئے، اس کے دیباچہ میں انھوں نے سیرت نگاری پر جو پیر چل بحث کی ہے اور سیرۃ پر جو مواد فراہم کیا ہے وہ اس کا ثبوت ہے کہ مصنف کو موضوع پر عالمانہ عبور حاصل ہے۔ یہ بحث بڑی عالمانہ اور محققانہ ہے اور سیرت نگاری پر ایک اہم دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے، مصنف کی بصیرت ان الفاظ سے ظاہر ہوتی ہے اور مقصد تصنیف بھی واضح ہو جاتا ہے۔

..... اس مقصد کے حصول کا عام طریقہ و غلط و نپند ہے، اس سے زیادہ

متمدن طریقہ یہ ہے کہ فن اخلاق میں اعلیٰ درجہ کی کتابیں لکھی جا کر تمام ملک میں پھیلائی جائیں اور لوگوں کو ان کی تعلیم دلائی جائے۔ ایک طریقہ یہ ہے کہ لوگوں سے بہ جبر محاسن اخلاق کی تعمیل کرائی جائے..... اس ترقی یافتہ دور میں بھی اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا جاسکتا لیکن سب سے زیادہ صحیح سب سے زیادہ کامل سب سے زیادہ علمی طریقہ یہ ہے کہ زبان سے کچھ کہا جائے نہ تحریر

نقد و تشبیہ پیش کئے جائیں، نہ جبر و زور سے کام لیا جائے بلکہ فضائل اخلاق کا ایک پیکر محسوس سامنے آجائے جو خود بہ تن آئینہ عمل ہو جس کی ہر جنبش لب ہزاروں تصنیفات کا کام دے، جس کا ایک ایک اشارہ اور سلطان بن جائے۔
(دیباچہ سیرۃ النبی ص ۱)

سیرۃ مولانا کی آخری اور معرکہ الآراء تصنیف ہے۔ اس کا اسلوب نہایت پختہ، اثر انگیز، دلنشین اور ایجاز میں گہرائی کا بہترین نمونہ ہے، ہر بڑے بڑے کا خیال ہے کہ اچھی اور معیار کی نثر اپنی خصوصیات کے سبب شاعری سے قریب ہوتی ہے، یعنی جو اجزا شاعری کو حسین اور عظیم بناتے ہیں وہ نثر کو بھی حسن اور پائندگی عطا کرتے ہیں، مولانا شبلی کی نثر میں جہاں الفاظ کا حسن انتخاب جملوں کی ہم آہنگی، عبارت کی روانی، تشبیہ و استعارے کا فن کارانہ استعمال نظر آتا ہے وہاں یہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ موضوع کو مصنف نے اس طرح قبول کیا ہے کہ وہ اس کی شخصیت میں تحلیل ہو گئے ہیں اور اس نے اس کو اس طرح احساس اور اک تحلیل اور جذبہ کی مدد سے پیش کیا ہے کہ اس میں تخلیقی نثر کی شان پیدا ہو گئی ہے ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

”عین اس وقت جبکہ معرکہ کارزار گرم ہے، تیردوں کا مینہ برس رہا ہے، تمام میدان لالہ زار بن گیا ہے، ہاتھ اور پانوں اس طرح کٹ کر گر رہے ہیں جس طرح موسم خزاں میں پتے جھڑتے ہیں، دشمنوں کی فوجیں سیلاب کی طرح بڑھی آ رہی ہیں، عین اس حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دست دعا آسمان کی طرف بلند ہے، جنگ آ رہی ہے، ہاتھ بندھ رہا ہے اور سر مبارک سجدہ نیاز میں ہے، معرکہ بدر میں حضرت علی عین شدت جنگ میں تین بار زخمی ہوئے

آئے اور ہر دفعہ دیکھا کہ وہ مقدس پیشانی خاک پر ہے، فوجیں تیروں کاچندہ
برساری ہیں اور لڑائی کا فیصلہ نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ عین اس وقت جب کہ
صفیں باہم معرکہ آرا ہیں ہر طرف تلواریں برس رہی ہیں، ہاتھ پاؤں کٹ
کٹ گزین پر کچھے جاتے ہیں، موت کی تصویریں ہر طرف نظر آ رہی ہیں، اتفاق
سے نماز کا وقت آجاتا ہے، دفعۃً نماز کی صفیں قائم ہو جاتی ہیں، سپہ سالار
امام نماز ہے، فوجیں صفوف نماز۔ رجز کے بجائے اللہ اکبر کی صدائیں بلند ہیں
جوش و خروش، تہو و جاں بازی، غیظ و غضب، اب عجز و نیاز، تضرع و
ناری اور خضوع و خشوع بن جاتا ہے۔ (سیرۃ النبی جلد ۱ ص ۴۵)

مولانا ایک دیدہ ورنقاد اور الفاظ معانی کی اہمیت، قدر و قیمت سے بخوبی راقف
تھے اس کا اظہار انھوں نے کئی جگہ کیا ہے، اپنے ایک مقالہ میں لکھتے ہیں:-

(۱) الفاظ گہراں اور نامانوس نہ ہوں، ثقیل اور بھدے نہ ہوں کہ ان کے تلفظ میں
زبان کو وقت محسوس ہو، واضح رہے کہ کوئی لفظ بذاتہ نہ ثقیل ہے نہ کریم مگر دوسرے
الفاظ کے ساتھ مل کر ثقل و کراہت پیدا کر دیتا ہے، بے جوڑ بے ضرورت اور بے موقع
استعمال سے بعض اچھے الفاظ بھی بُرے ہو جاتے ہیں اس لئے انشاء پر واز کا فرض ہے
کہ جو اے کلام کا ہر وقت لحاظ رکھے اور کسی منظر کو زیادہ طویل نہ دے کہ بے جا طوالت
فوائے کلام کا خیال اکثر ادیبوں کے دماغ سے جاتا رہتا ہے اور وہ بے جوڑ اور بھرتی
کے الفاظ استعمال کر جاتے ہیں جس سے عبارتیں بے آہنگ ہو جاتی ہیں۔

(۲) طرز اداسہل اور سادہ ہو لیکن سپاٹ اور بے رنگ نہ ہو۔

(۳) روزمرہ اور عام بول چال کا استعمال ہو لیکن وہ زبان عوامی نہ ہو بلکہ منہ

لوگوں کی ہو۔

(۴) بیان میں سلاست و روانی ہو، اسما و ضما نہ کی غیر ضروری تکرار سے عبارت
میں کراہت آ جاتی ہے۔

(۵) الفاظ ایک سطح کے ہوں، عربی کے ادق الفاظ اور بجا شا کے نرم الفاظ کا
ایک ساتھ استعمال تفسیر پیدا کر دیتا ہے جو فصاحت کے لئے معیوب ہے۔

(۶) عبارت نہ اتنی مختصر ہو کہ مطلب خبط ہو جائے اور نہ اتنی طویل کہ جی اکتا جائے۔

(۷) عبارتوں کی ترکیب اور ساخت میں ایک توازن قائم رہے۔

حسن معنی کے لئے وہ مندرجہ ذیل امور کو ضروری قرار دیتے ہیں:-

(۱) یہ تو معلوم ہے کہ الفاظ ایک قسم کی آواز ہیں اور آواز کی مختلف صورتیں ہیں
مطلب، ماحول پیدا کیا جاتا ہے اس لئے الفاظ کا انتخاب معانی کے اعتبار سے ہونا چاہیے
رنج و غم کے الفاظ ایسے ہوں جن سے فسر و گئی اور آشغال ٹپکے، مسرت و کامرانی کیلئے
ایسے ہی الفاظ ہوں جن سے عشرت و شادمانی کی فضا پیدا ہو سکے، حسن و عشق کے اظہار
کے لئے دل کش نرم و گداز الفاظ لائے جائیں۔۔۔۔۔

(۲) اگر کلام میں تاکید اور تکرار پیدا کرنا مقصود ہو تو سیاق و سباق کے اعتبار سے

الفاظ بھی اسی طرح کے استعمال کرنے چاہئیں۔ (۳) معنی مقصود نفس الامر کے خلاف

نہ ہو۔ (۴) جس سماں کو بیان کیا جائے اس کی پوری تصویر اس لئے ضروری ہے کہ

جس سماں کا بیان کرنا مقصود ہے، اس کا پورا نقشہ سامنے ہو اور جو آلہ اظہار اختیار

کیا جائے اس پر پورا دسترس۔ (۵) معنی کی ادراکی میں مراتب کا احساس ملحوظ رہے۔

(۶) معنی کے لئے انتخاب الفاظ کا صحیح ذوق موجود ہو، الفاظ ایسے ہوں جو زیادہ سے زیادہ

عرصہ تک زمانہ کا ساتھ دے سکیں۔

اس روشنی میں مولانا کی انشا کو دیکھئے تو اس معیار پر ان کی عبارتیں پوری اترتی ہیں اب اس حیثیت سے پیش کردہ اقتباس کا جائزہ لیجئے، مذکورہ بالا عبارت میں مولانا کا حُبِ نبی شدت کے ساتھ موجود ہے، جذبات کا ایک سیل ہے جو الفاظ کی صورت میں اٹھا چلا آتا ہے، تصویریت (Personification) اور مرقع نگاری پورے آب و تاب کیساتھ تاباں ہے۔ محاکات کی اہمیت نثر میں بھی بشرطیکہ حسبِ موقع ہو، مولانا کی تصویریں حقیقی فطری اور زندہ و پابندہ ہیں، معرکہ جنگ کی منظر کشی کے لئے جو الفاظ انھوں نے استعمال کئے ہیں وہ نہایت موزوں اور بالکل مناسب ہیں۔ اس اقتباس کے ہر فقرے سے تصویر تیرا بھرتی ہے۔ معرکہ کارزار گرم ہے، قیروں کا مینہ برس رہا ہے، تمام میدان لالہ بن گیا ہے، بات اور پائوں اس طرح کٹ کٹ کر گر رہے ہیں جس طرح موسم خزاں میں پتے جھڑتے ہیں۔ یہ فقرے اس حسنِ کاری کیساتھ ترتیب دئے گئے ہیں کہ ہر فقرہ اپنی مکمل اور آزاد حیثیت رکھتے ہوئے بھی زنجیر کی کڑی کی طرح ایک دوسرے سے مربوط اور پورے ہے، تشبیہ و استعارے اگر نادرا، اچھوتے اور شگفتہ ہوں تو شاعری اور نثر دونوں کی دلکشی میں اضافہ کرتے ہیں، اس اقتباس میں نہایت عمدہ اور شگفتہ تشبیہوں اور استعاروں کا استعمال ہوا ہے۔ قیروں کا مینہ برس رہا ہے، بات اور پائوں اس طرح کٹ کٹ کر گر رہے ہیں جس طرح موسم خزاں میں پتے جھڑتے ہیں، دشمنوں کی فوجیں سیلاب کی طرح بڑھی آ رہی ہیں۔ دفعۃً فوجوں کا بادل پھٹ کر مطلع صاف ہو جاتا ہے، تشبیہوں کا حسین استعمال۔ ایجاز اور اختصار، بیغ کا یہ نمونہ ملاحظہ ہو، ہر لفظ ایک کیفیت اور ایک سماں پیدا کر رہا ہے۔ سپہ سالار امام نماز ہے فوجیں صفوں نماز ہیں، رجز کے بجائے اللہ اکبر کی

مدائیں بلند ہیں، جوش و خروش، تہور و جانا بازی، غیظ و غضب، عجز و نیاز، تصرف و زاری اور خضوع و خشوع بن جاتا ہے، جوش و خروش کے عجز و نیاز کی صورت اختیار کر لینے، تہور و جانا بازی کے تصرف و زاری میں تبدیل ہو جانے اور غیظ، غضب، خشوع و خضوع بن جانے کی کیفیت کو شبلی جیسا عظیم اور جہنئیں (Genius) نثر نگار ہی پیدا کر سکتا ہے یہی بات سیرۃ المتحان اور دوسری تصنیفوں کے متعلق کہی جاسکتی ہے۔

شعر العجم کی نثر اپنی دل آویزی کے لحاظ سے لاجواب ہے، اس کتاب کو فارسی شاعری کی تاریخ اور فارسی شعر کا تذکرہ بھی کہہ سکتے ہیں، تاریخ اور تذکرہ سے قطع نظر تحقیق و تنقید کے نقطہ نگاہ سے بھی یہ کتاب بڑی اہم ہے۔ اس میں مولانا نے شاعری، تخیل، محاکات، تصرفات الفاظ، ادراک، احساس، فصاحت و بلاغت وغیرہ کے متعلق جو کچھ کہا ہے وہ کئی حیثیوں سے اہم ہے، شعر العجم سے قبل مولانا محمد حسین آزاد اپنی زعفران نثر میں آبِ حیات لکھ چکے تھے اور مولانا حالی کا مقدمہ شعر و شاعری بھی لکھا جا چکا تھا، یہ دونوں کتابیں نثری اسلوب کے لحاظ سے ایک دوسرے سے مختلف ہیں لیکن تنقیدی نقطہ نگاہ سے انہیں تھوڑی سی یکسانیت بھی ہے اور فرق بھی، آزاد نے جسے تنقید کی خیالات پیش کئے ہیں اور مولانا حالی نے مختلف عنوانوں کے تحت شاعری کے اجزاء پر سیر حاصل بحث کی ہے، شبلی نے شعر العجم میں ان مباحث پر تفصیل سے روشنی ڈالی۔ انگریزی مصنفوں اور شاعروں کے خیالات سے استفادہ کیا ہے اور خود بھی ایک متوازن رائے پیش کی، شاعری کی تعریف، اس کی اہمیت و ماہیت کے متعلق مولانا نے جو کچھ لکھا ہے اس سے جن لوگوں کو اختلاف ہے وہ بھی اس کی اہمیت کو تسلیم کرتے ہیں۔

تحقیق، تنقید اور تاریخ تینوں لازم ملزوم ہیں، تحقیق تنقید می شعور کے بغیر ناقص

ہوتی ہے، ایسا محقق جس میں تنقیدی شعور نہ ہو، سطحی ادب اور اعلیٰ ادب میں تفریق و امتیاز نہیں کر سکتا، اسی طرح تاریخ بغیر تحقیق کے دفتر کذب و افتراء سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی، اور ادب سے ان سب کا رشتہ ہے، اگر وہ ادبی تقاضے پورے نہیں کرتیں تو ادبی نقطہ نگاہ سے ان کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی۔ مولانا شبلی اس راز سے پوری طرح باخبر تھے اس لئے شعر الجعم میں انہوں نے تاریخ، تنقید اور تحقیق کی سرحدوں کو ملا دیا اور اس عشاء عامہ چابک دستی سے کہ موضوع کا حق بھی ادا ہو گیا، اور ادب و فن کے تقاضے بھی پورے ہو گئے، شجاعت علی سندیلوی لکھتے ہیں:-

اپنے معاصرین میں شبلی کا مرتبہ ادب میں نہایت بلند ہے، یہ بلندی اور بڑائی اسوجہ سے نہیں ہے کہ انہوں نے بہت بڑا ذخیرہ ادب چھوڑا، اسوجہ سے کہ وہ سرفراز پر عبور رکھتے تھے، بلکہ اسلئے ہے کہ انہوں نے جو کچھ لکھا اس انداز سے لکھا کہ شگفتگی و حقیقت پسندی اور افادیت قائم رہی۔ اعلیٰ سے اعلیٰ اور پیچیدہ سے پیچیدہ علمی و فلسفیانہ مسائل کو سلیس و بلیغ انداز میں بیان کر دینا علامہ شبلی کی انشاء پر داری کی خاص خصوصیت ہے۔“

شعر الجعم کے ایک اقتباس ہے یہ دفتح ہو جائیگا کہ یہ طرز تحریر کتنی سائیکلفک اور میر و البنی کے اسلوب سے کس قدر مختلف ہے:-

”اصلی شاعری وہی ہے جس کو سامعین سے کچھ غرض نہ ہو، لیکن جو لوگ بے تکلف شاعر بنتے ہیں ان کا بھی غرض ہے کہ ان کے انداز کلام سے یہ مطلق نہ پایا جائے کہ وہ سامعین کو مخاطب کرنا چاہتے ہیں۔ ایک ایک کلمہ کو خوب معلوم ہے کہ بہت سے حاضرین اس کے سامنے موجود ہیں لیکن اگر ایکٹ کی حالت میں وہ اس علم

کا اظہار کر دے تو سارا پارٹ غارت ہو جائے گا، شاعر اگر اپنے نفس کے بجائے دوسروں سے خطاب کرتا ہے دوسروں کے جذبات کو ابھارنا چاہتا ہے، جو کچھ کہتا ہے اپنے لئے نہیں، بلکہ دوسروں کیلئے کہتا ہے تو شاعر نہیں بلکہ خطیب ہے، اس سے یہ واضح ہو گا کہ شاعری تنہا نشینی اور مطالعہ نفس کا نتیجہ ہے، بخلاف اس کے خطابت، لوگوں سے ملنے جلنے اور راہ و رسم رکھنے کا ثمرہ ہی اگر ایک شخص کے اندرونی احساسات تیز اور مشتعل ہیں تو وہ شاعر ہو سکتا ہے۔ (شعر الجعم ص ۷۷ چہارم)

اس اقتباس میں مولانا نے شاعری اور خطابت کے فرق کی وضاحت کی ہے اور اپنے تنقیدی خیالات کو پیش کرنے کے لئے جو اسلوب اختیار کیا ہے وہ منطقی تجزیاتی اور توضیحی اسلوب ہے، تجزیاتی اسلوب میں دلائل و براہین اور منطقی استدلال ناگزیر ہے جو پیش نکات و حقائق کے مثبت اور منفی دونوں پہلوؤں پر نگاہ ڈالتے اور منطقی استدلال کے ذریعہ پیش کرتے ہیں، اور معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے جو کچھ محسوس کیا ہے اسے پرتاثر انداز میں پیش کر دیا ہے، اسلوب کا یہی وہ مقام ہے جہاں خارجی اور داخلی اجزاء اگلی طور پر ہم آہنگ ہو جاتے ہیں، اسی بنا پر اسلوب کا مسئلہ ذوقی بھی ہے اور وجدانی بھی، موضوع اور الفاظ میں مصنف کے جذبات و احساسات جو رنگ بھرتے ہیں وہ اسلوب کی صورت میں رونما ہوتا ہے چونکہ فنکار کو زبان و الفاظ پر عبور حاصل ہے اور اس کی شخصیت بھی وسیع اور رچی ہوئی ہے اس لئے اسلوب بھی جاندار اور وسیع ہے، ڈاکٹر سید عبد اللہ لکھتے ہیں ان کے اسلوب کی اولین صفت اس کی وہ قوت اور جوش ہے جو ان کے احساس کمال اور احساس عظمت کی پیداوار ہے یہ احساس جب کسی مقصد عظیم کیساتھ مل جاتا ہے

تو مصنف کے اظہارات میں غیر معمولی جوش اور قوت پیدا کر دیتا ہے۔۔۔۔۔ شبلی کی شریک ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں فکری قوت اور منطقی توانائی کے ساتھ ساتھ لطف اور اثر بھی پایا جاتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ فکر کے خاکوں میں تخیل کا رنگ بھرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کا تخیل دراصل اسی رجحان نظری کے زیر اثر مبالغہ و اغراق کی وہ صورتیں اور تصویریں تلاش کرتا ہے جو خود مصنف کی پُر جوش ہیجان پسند طبیعت کی پیداوار ہونے کے ساتھ ساتھ قارئین و سامعین کے لئے بھی جوش انگیزی اور ہیجان خیزی کا ساما بہم پہنچاتی تھیں۔ (بہترین مقالات مرتبہ اختر جعفری ص ۵۵۹)

مولانا کی تاریخ و تحقیق کی کتابوں کے متعلق بھی یہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ ادبی تقاضے بھی پورا کرتی ہیں اور مصنف کی شخصیت کی ترجمان بھی ہیں، الفاروق ایک ایسا کارنامہ ہے جس پر خود مصنف کو ناز تھا اور بقول مولانا سید سلیمان ندوی، اب ان کو عالمی شہرت ملنے کے لئے کنوؤں اور نہروں کا پانی نہیں سمندر درکار تھا، الفاروق جسکے لکھنے کیلئے وہ بیابان تھے اس کے لئے ہندوستان کے کتب خانے کافی نہ تھے، اس کے لئے مصر و شام اور قسطنطنیہ کے کتب خانوں کو کھنگالنے کی حاجت تھی، انھوں نے ان کتب خانوں سے استفادہ کر کے اردو ادب میں ایک گمراہ بہا اضافہ کیا، الفاروق تاریخ اور سوانح کا ایک سنگم ہے جس میں تاریخی اور سوانحی اجزاء خوبصورتی سے سموئے گئے ہیں۔ (جہا شبلی ص ۱۱)

مولانا کی تاریخی تصانیف کے طرز سے واضح ہے کہ تاریخ نویسی میں بھی اُن کا انداز نہایت دلچسپ و دلنشین ہے تاریخ کی داغ بیل مولانا محمد حسین آزاد نے ڈالی اور اس کو اس قدر دلچسپ بنا دیا کہ تاریخ پر افسانہ کا گمان ہونے لگا، یہ تاریخ نگاری کی معراج تھی، مولوی ذکار اللہ کے پیش نظر تاریخی وقائع کی اہمیت تھی اسلئے انھوں نے

اسے پوری دیانت کے ساتھ پیش کر دیا، لیکن یہ پیش کش اس قدر میکاکی تھی کہ پڑھنے والوں کیلئے اس میں کوئی کشش نہ تھی، یہ تاریخی دیانت ان کی شہرت میں رکاوٹ بن گئی، مولانا شبلی ادیب پہلے ہیں مورخ بعد میں۔ وہ جانتے تھے کہ تاریخی واقعات کو کیجا کر دینے سے تاریخ نویسی کا حق ادا نہیں ہو سکتا اس لئے انھوں نے تاریخ کی خشکی کو ادب کی چاشنی سے پُر لطف بنا دیا، تاریخ میں واقعات کی کڑیاں اس طرح ملی ہوئی ہیں کہ منطقی ربط ہر جگہ قائم ہے، مضمون کی خشکی دور کرنے کیلئے جابجا دلچسپ تشبیہ اور استعارے بھی کام لیا ہے۔ الفاروق کے دیباچہ میں انھوں نے طرز تحریر کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کی روشنی میں کہہ سکتے ہیں کہ اس کیلئے انھوں نے بہترین اسلوب اختیار کیا، اسی اسلوب کے متعلق سر سید فرماتے ہیں،

”اردو زبان نے بہت کچھ ترقی کی ہے مگر اس بات کا بہت کم لحاظ رکھا گیا ہے کہ ہر فن کیلئے زبان و طرز بیان جدا گانہ ہے، تاریخ کی کتابوں میں ناول اور ناول میں تاریخانہ طرز، گو کہ کسی ہی فصاحت و بلاغت بہت آگیا ہو دونوں کو برباد کر دیتا ہے، ہمارے لائق مصنف (شبلی) نے اسکا بہت کچھ خیال رکھا ہے اور باوجود تاریخی مضمون ہونے کے ایسی خوبی سے اسکو ادا کیا ہے کہ عبارت بھی فصیح اور دلچسپ ہے اور تائید بخانہ اصیلت بدستور اپنی اصل حالت پر موجود ہے، جو خوبصورت ہے خوبصورت، خوبصورت ہی، بھونڈی ہی، بھونڈی ہی ہے، نہ خوبصورتی کو زیادہ خوبصورت بنایا ہے اور نہ بھونڈے کو زیادہ بھونڈا، اور دراصل یہی کمال تاریخ نویسی کا ہے، غرض مولانا کی نثر اس قدر سلیجھی اور مٹھی ہوئی ہے کہ ہر قسم کے خیالات باسانی ادا کئے جاسکتے ہیں حتی کہ الکلام اور علم الکلام جیسے خشک موضوع کیلئے بھی اس قدر واضح اور رواں پیرایہ بیان اختیار کیا ہے کہ اسلوب کی دل کشی اور جاذبیت میں فرق نہیں آنے پاتا۔

غالب کا مذہبی رجحان

ان کے کلام کی روشنی میں

از

ڈاکٹر اتم ہانی ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۳)

ان بزرگ پایہ شاعروں کا یہ حال دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ شاید قرآن کا مزاج ہی شاعر کے مزاج سے اتنا مختلف ہے کہ شاعر کو زیب داستان پر مجبور ہو جاتا ہے، لیکن غالب نے دس دہائیوں میں چند اشعار کے سوا، بیشمار اشعار کے ذریعے اس دہم کا ازالہ کر دیا ہے لہذا اب یہ دیکھا جائے کہ ان کے اشعار کی تعلیمات متن قرآنی سے کتنی قریب ہیں، اگرچہ یہ مختصر مضمون کلام غالب کے تمام اشعار پر حاوی نہیں ہے، مگر ان کے رجحان اور قدرتِ اظہار کی نشاندہی ضرور کرے گا۔ حضرت یوسف کا قصہ عام طور سے شاعری کا موضوع کار رہا ہے، چنانچہ بوسے پرینت حضرت یعقوب تک پہنچنے کے متعلق قرآن کہتا ہے،

وَلَمَّا فَضَّلتُ الْغَدِيرَ قَالَ ابْرَاهِيمُ
إِنِّي كَاجِدٌ لِّیَ یُوسُفَ لَوْلَا اَنْ
تَفْعَلُنِیْ دَنْ ۖ قَالَ وَتَا لَہٗ اَللّٰهُ لَیْفِیْ
خُذْ لَکَ الْغَدِیْرَ (سورہ یوسف)

جب قافلہ چلا ہی تھا کہ ان کے باپ حضرت یعقوب نے
کہا اگر تم مجھ کو یہی باتیں کہنے والا سمجھو تو میں کہوں
کہ مجھ کو یوسف کی ہلک آ رہی ہے، ان لوگوں نے
کہا کہ آپ اپنے پرانے خیال میں مبتلا ہیں،

شمسی راشامی درخوار است

بوسے پیرا من کنعان می رود

غالب: ہر شمسِ راشامی درخوار است، تو صرف حضرت یعقوب ہی اس سے محفوظ ہوتے ہیں،
بنی کنعان میں خوشبو جاتی ہے، تو صرف حضرت یعقوب ہی اس سے محفوظ ہوتے ہیں،
اس کے بعد پیرا من ان کی آنکھوں پر ڈالا گیا تو وہ روشن ہو گئیں جیسی کہ حضرت یوسف
کی پیشین گوئی تھی،

اذھبوا بقمیصی هذا فالقوی علی

وجہ ابی یأت بصیدرا (یوسف۔ ۱۱)

فَلَمَّا جَاءَ الْبَشِيرَ الْقَدَّ عَلٰی وَجْہِہٖ

فَاَمْرًا تَدْبِصُیْرًا (یوسف۔ ۱۱)

غالب: بتوان گفت بان اے تن پرست

پیر کنعان بود پیرا من پرست

جب زینما نے حضرت یوسف کو اپنے فریب میں پھانسا چاہا تو انھوں نے کہا

نَا لَمَعَا ذَا اللّٰہِ اَنْذِرْہٗ بِیْ اَحْسَنَ

کہا خدا کی پناہ (یہ بڑا گناہ ہے) پھر میرے

مثنوی (یوسف۔)

آغا نے کیسی اچھی طرح رکھا ہے

اس کے ہی، جب عزیز مصر کے سامنے معاملہ پیش ہوا تو اس نے زینما ہی کی ترغیب سے
حضرت یوسف کو جیل بھیج دیا، وہ زینما کی قید سے آزاد ہو گئے۔

غالب: بندہ اسے مرا کہ بفرمانِ خدا راہ رود

نگہزار بند کہ در بند زینما ماند

زینما کی لغو خواہش پر جب مصر کی عورتوں نے نکتہ چینی کی تو اس نے مصر کی عورتوں

کو ہلکے ہلکے ہاتھ میں ایک چھری دی اور حضرت یوسف کو وہاں بلا لیا، عورتوں نے

عالمِ مودیت میں اپنے ہاتھ کاٹ لیے اس سے حضرت یوسف کی شہرت دوبالا ہو گئی۔

فَاَمَّا اُسْیْنَاہُ اَکْبَرُ مِنْہٗ وَ قَطْعُنَ

عورتوں نے جب ان کو دیکھا تو ان کے من سے

غالب

ایں یہن و قلن حاشا للہ ما ہذا
بشرًا ان ہذا الاملک کریم

(یوسف -)

غالب - قرا یہ بغوغا سے یوسف دوبہر

(ترجما ذکر متن قرآنی سے خارج ہے)

پھر جب وہ جیل میں پہنچ گئے تب بھی خدا کی محبت ان کے دل میں باقی رہی۔

ان الحکمہ الا للہ، امرا لا تعبدون

(یوسف -)

بجز اس کے در کسی کی عبادت نہ کرو۔

دل افسردہ گویا بحرہمیریوسف کے زندان کا

غالب - ہنوز اک پر تو نقش خیال یار باقی ہے

حضرت یوسف ڈول میں بیٹھ کر کنوئیں سے نکلے تھے۔

اور ایک قافلہ آگیا اور انہوں نے اپنا آدمی

پانی لانے کے لیے بھیجا اس نے اپنا ڈول ڈالا

اور کہا اے یہ بڑی خوشی کی بات ہے ہر دو بچا

رہ کا ٹھکانہ آیا۔

دو من ازیں چاہ گرا نبار بر آید

حضرت یعقوب کی آنکھیں حضرت یوسف کی جدائی سے روتے روتے سفید ہو گئی تھیں

اور کہا ہاے افسوس یوسف پر، اور حال غما

وقال یا اسفی علی یوسف وایہ

کہ ان کی آنکھیں غم سے سفید ہو گئی تھیں۔

علینا من الحزن (یوسف -)

اسی سفیدی کا غالب نے حال دیا ہے،

غالب

غالب - بچھوڑی حضرت یوسف نے بھی خانہ لڑائی

غالب - قید میں یعقوب نے لی گوز یوسف کی خبر

حضرت موسیٰ کے بارے میں

ولما جاء موسیٰ ملیقاتنا وکلہ ساربعہ

قال سب اسرا فی انظر الیلث قال

لن ندانی ولكن انظر الی الجبل فان

استقر مکانہ فسوف تدانی فلما تجلی

للجبل جعلہ دکانا وخذ موسیٰ صعقا

(اعراف -)

سفیدی دید یعقوب کی پھرتی روزندان پہ

لیکن آنکھیں روزان دیوار زندان گھسی

جب موسیٰ ہمارے وقت موعود پڑے اور

ان کے رب نے ان سے باتیں کیں تو عرض کیا

اے میرے پروردگار اپنا دیدار مجھ کو دکھا دیجے

میں آپ کو ایک نظر دیکھ لوں ارشاد ہوا کہ تم

مجھ کو ہرگز نہیں دیکھ سکتے البتہ اس پہاڑ کی طرف

دیکھو اگر وہ اپنی جگہ پر برقرار رہے تو تم بھی مجھ کو

دیکھ سکتے ہو پس جب ان کے رب نے پہاڑ پر

تجلی فرمائی تو تجلی نے اس کے پرچے اڑائے اور

موسیٰ بیہوش ہو کر گر پڑے۔

اس مضمون کو غالب نے طرح طرح سے باندھا لیکن سب کی تصدیق متن قرآنی سے

ہو جاتی ہے،

بشکل کلب علی خان دگر نمود ظہور

غالب - تجلی کر موسیٰ روبرو ہوش بطور

سمر رشتہ در کف ارنی گوے طور بود

اور رفت آنکہ مار حسن مدار اطلب کینم

من نہ اینم بشناس، دو آئی بشنو

اور لن تدانی بچو اب ارنی جون وچرا

طالب دیدار باید تاب دیدار آورد

نکۃ ای داریم دبا یاراں نیکیو نیم فاش

آؤ نہ ہم بھی سیر کریں کوہ طور کی

ہے کبا ضرور سب کھٹے ایک سا جواب

بدور تو شدن ترانی کہن

ترا خواستگار است یزدان پاک

فلما اتبعنا نودی من شیطانی الود

الایمن فی البقعة المباركة من

الشجره ان یا موسی انی انا الله رب

العالمین - (قصص - ۴۴)

ہم انا اللہ خوں درختی را بگزارا درو

و ادخل یدک فی حبیث تخرج بیضاء

من غیر سوء فی تسبیح آیات الی فرعون

و قمرہ - (نمل - ۱۷)

نیش چوں دم عیسی ردان بخش

ہیں عیسی دسان نوازش نفس گرم

اذ حرف من اندیشہ گلستان خلیل است

واذکر فی الکتاب موسی اندک کانت

مخلصا و کان رسولاً نبیا و ادینہ من نبی

الطوبی الایمن و قد نہد نجیاً و وہبنا

من رحمتنا اذ اوحا و ن بنیا حارم (مریم)

فصاحت مکرر سنجید سخن

ہر آئینہ از زن ترانی چہ پاک

پھر جب موسیٰ اک کے پاس پہنچے تو مبارک

جگہ میں میدان کے داہنے کنارے پر رخت

سے ان کو آواز آئی کہ موسیٰ! ہم اللہ ہر

سارے جہان کے پروردگار۔

ہم انا الحق گوے مردی را سر دارا درو

اور اپنا ہاتھ اپنے گریبان میں رکھ تودہ بزرگ

سفید نکلتے گا (یہ ان) نو معجزوں میں سے ہے

جن کے ساتھ تم کو فرعون اور اس کی قوم کے

پاس پیچنا ہے۔

صاحبش چون کف موسیٰ منور

ہاں موسیٰ دہر ہاں کماش بہ بیضا

از روی کف و دست کلیم است

اور کتاب میں موسیٰ کا مذکور بیان کر دیشک

وہ ہمارے خاص بندے اور پیغمبر صاحب شریعت

تھے اور ہم نے ان کو طور کی داہنی طرف سے

آرازدی اور راز کہنے کے لیے ہم نے ان کو قرب

بایا اور اپنی ہر بانی سے ان کے بھائی ہارون

واذ فتناکم الیہا فاجبینا کم و

اغترنا ال فرعون و انتہم تنظرو

(بقرہ - ۴۷)

باتوام خرمی خاطر موسیٰ پر طور

نچہ سے دنیا پہ کھلا رابطہ قرب کلیم

داخل عقدہ من لسانی (طہ)

خون زغم در دل کلیم نسر

و ما ملک بیدینک ی موسی قال ہی

عصای اتوا کا علیہا ط (طہ)

نفس حق است قبول سخن و شادی فتح

حضرت عیسیٰ کے بارے میں

دالبی اکیلا کمد و

الابرص و احمی الملوٹی

باذن اللہ (ال عمران - ۱۷۷)

غالب قیلت پر وہ کشای دم عیسیٰ ست

نضائے اگر ہوا لکھ مسیح دی ست

البت فیض دم عیسیٰ اگر جویم ردا ست

در خیال صدمہ چاند ادا گان ضربش

تا بود باری بخت بلند

اور جب ہم نے تمہاری وجہ سے

دریا کو پھاڑ دیا، پھر ہم نے تم کو نجات دی اور

فرعون کے لوگوں کو تمہارے دیکھتے ڈبو دیا،

پھر وہم خشکی لشکر فرعون بنیل

تجہ سے عالم میں بچھا مائدہ بزم خلیل

اور میری زبان کی گرہ کھول دے۔

لاجرم عقدہ بوزبان افتاد

اور موسیٰ تمہارے داہنے ہاتھ میں یہ کیلے

کہا یہ میری لاشی ہے میں اس پر سہارا لگاتا ہوں

بقلم نازم اگر تکیہ موسیٰ بعصا ست

اور میں اندھوں اور کوڑھیوں کو بھلا

چنگا اور مردوں کو زندہ کر دوں گا اللہ کے

حکم سے۔

چون بر روش طرز خدا داد بجنبہ

زمن بہمنفسان وطن مبارکباد

زانکہ رشخہ خامہ ات را آبجیدان دیدہ ام

یہ مجھ از دیدہ عیسیٰ چراغ آفتاب

چارہ عیسیٰ نفتہ سودہ

نیمش چون دم عیسیٰ رواں بخش

ہی عیسیٰ دسامانِ لاش نفس گرم

نظم را موجد جیدان فہم نہ

تم یک رشحہ فیض است کہ تا بخت فرد

لب تو زندہ کن معجز مسیحانی

براہیم خدے سلیمان فری

لوہم مریض عشق کے بیمار دار ہیں

ایک کھیل ہے اور نگ سلیمان مرزد کیا

ابن مریم ہوا کرے کوئی

ویکلم الناس فی المہد و کھلا

وکان من الصالحین۔

(آل عمران)

ایہ ثلاث بروح القدس تکلم

الناس فی المہد و کھلا

(ما شدہ)

فاشارت الیہ قالوا کیف تکلم

من کان فی المہد صبیا (مریم)

ز شاہ معجزہ آدم طلب کہ وہ جنبش

وما قتلوا

صاحبش چون کفِ موسیٰ منور

ہاں موسیٰ دید بان کماش بہ بیض

نثر را نسخہ اعجاز مسیحانہ

دردش رای شد و بد لب عیسیٰ اعجاز

رخ تو جلدہ دہ شوکتِ سلیمانی

مسیح آدمی، مصطفیٰ گوہری

اچھا اگر نہ ہو تو مسیح کا کیا علاج

اک بات ہے اعجاز مسیح امرے آگے

مرے دکھ کی دوا کرے کوئی

اور گوارہ میں اور بڑی عمر کا ہو کر لوگوں

کے ساتھ کلام کر لگا۔ اور وہ نیک بندوں

میں سے ہو گا۔

ہم نے روح القدس سے تمہاری مدد کی

تم گوارے میں اور بڑے ہو کر لوگوں سے

گفتگو کرتے تھے۔

تو (مریم) نے ان (عیسیٰ) کی طرف اشارہ کیا

لوگوں نے کہنے ہم کو دے بچے سے کیسے بان کرنا

بگا ہوا رہ سخن گو کند مسیحارا

اور نہ تو انھوں نے ان کو قتل کیا

وما صلبوا و لکن شبہ لہم

بل نفعہ اللہ الیہ و

کان اللہ عزیزاً حکیمًا ط (نار)

حضرت ادریش کے بچے

دہ نفعہ مکانا علیا

دل بابوس تسکین ہر دن میتوان دادن

حضرت نوح کے بارے میں۔

قلبت فیہم الف سنۃ الاخسین عاماً۔

از عمر نوح عرض برد انتظار تو

حضرت ابراہیم کے بارے میں۔

تلنا بانار کوئی برد آؤ سلا ما

علیٰ ابراہم لا نبیاء۔ (۱۱)

شنیدہ امی کہ باتش نسوخت ابراہیم

رنگین چمخے ز شعلہ آرائی

واذ قال ابراہیم

لابیہ و قومہ اننی براء مما

تعبدون ط (زخف - ۳)

ابن میاد پڑاے پدر فرزند آذر را نگر

یہاں "صاحب نظر" میں انتہائی بلاغت ہے اس لیے کہ ان کی بصیرت ہی شروع ہوتی تھی

نہ ان کو سولی پر چڑھایا، مگر ان کو ایسا ہی

معلوم ہوا۔۔۔۔۔ بلکہ ان کو اللہ نے اپنی

طرف اٹھالیا۔

اور ہم نے انکو اٹھا کر بڑی ادنیٰ جگہ میں داخل کیا

چلہ مید است آخر خضر و ادیس و مسیحارا

تو وہ پچاس برس کم ہزار برس ان میں رہا

در عرض شوق تاب نیار دری نگرا

انبیاء ہم نے حکم دیا کہ اے آگ ابراہیم کے

حق ٹھنڈی اور سلامتی بن۔

بلہین کہ بی شر و شعلہ میتوانم سوخت

براہیمی ز آذر آورد

اور جب ابراہیم نے اپنے باپ اور

اپنی قوم کے لوگوں سے کہا کہ جن بتوں کی تم

پرستش کرتے ہو مجھ کو تو ان سے کچھ سروکار نہیں

ہر کہ شد صاحب نظر دین بزرگان خوش نگر

یہاں "صاحب نظر" میں انتہائی بلاغت ہے اس لیے کہ ان کی بصیرت ہی شروع ہوتی تھی

یہاں "صاحب نظر" میں انتہائی بلاغت ہے اس لیے کہ ان کی بصیرت ہی شروع ہوتی تھی

یہاں "صاحب نظر" میں انتہائی بلاغت ہے اس لیے کہ ان کی بصیرت ہی شروع ہوتی تھی

یہاں "صاحب نظر" میں انتہائی بلاغت ہے اس لیے کہ ان کی بصیرت ہی شروع ہوتی تھی

ستارے چاند اور سورج کو غروب ہوتے دیکھ کر وہ ان کی پرستش سے بیزار ہوئے تھے۔
حضرت ابراہیمؑ و اسمعیلؑ کے بارے میں:-

۱-۲ یا بنی الی ادری فی المنام انی اذبحک

فانظر ماذا یری قال یا ابت افعل

ماؤم (صافات)

بیٹا! میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ میں تم کو
ذبح کر رہا ہوں، پس تم سوچو کہ تمہاری
کیا رائے ہے، کہا اباجان! آپ کو جو حکم ہوا ہے
اس کی تعمیل کیجئے۔

گر خود پدر در آتش نمرودی رود
اد اگر دوام زمان خلیل
کیا تم نے اس شخص پر نظر نہیں کیا جو مر
اس وجہ سے کہ خدا نے اسکو سلطنت دے رکھی
ابراہیم سے ان کے پروردگار کے بارے میں
حجت کرنے لگا۔

غالب: فرزند زیر تیغ پدر می ہند گلو

ولہ زخونیکہ در کر بلا شد سبیل

۲-۲۵۸- اللہ تعالیٰ الذی حاجہ ابراہیم

فی ربہ ان اتاہ اللہ الملائک

(بقرہ ۷۷)

غالب: نہ مراد دولت دنیا نہ مرا جبر جیل
حضرت خضرؑ کے بارے میں:-

اگرچہ قرآن میں کہیں انکی شخصیت کو اس نام سے متعارف نہیں کرایا گیا ہے
لیکن باتفاق جمہوریہ یوپی شخص بن جعفر نے حضرت موسیٰؑ کی رہنمائی کی تھی اور
سورہ کہف میں اسکا تفصیل ذکر آیا ہے:-

۶۶ قال لد موسیٰ هل ابعد علی

ان تعلمن بما علمت رشدا

موسیٰ نے اس سے کہا کہ کیا میں آپ کے ساتھ
ہوں بشرطیکہ جو علم آپ کو سکھایا گیا ہے

پھر دونوں چلے۔

و رہت خامہ خضر ہایان منت

۱-۱ فانطلقا (کہف)

غالب: بمیانجی گری خامہ شدم روی شناس

حضرت ایوبؑ کے بارے میں:-

۲-۱۱ انا وجدنا (ص)

غالب: بصبر کم نیم آتاعیار ایوبی

قرآنی اشخاص کے علاوہ احکام و عقائد کا بھی حوالہ دیا ہے اور آیات کی بھی متعدد دہلی

پائی جاتی ہے۔

۵-۱ واین یکاد الذین کفروا

لینزلقونک بالصبار ہم لما سمعوا

الذکر ویقولون انہ لجنون

(قلہ ۸۰)

غالب: آں لایہ ہای حمزہ فرار ارحل ثمانہ

۱۲- ینبأ النساء لومئذ بقا قدم

واحد (قیامت)

غالب: آنروز کہ پرش رود از ہر چہ گذشت

ناکردہ گناہوں کی بھی حسرت کو طے دے

۸۶- اند لایالیس من روح اللہ (یوسف)

الا القومہ الکافرون

۳۸- ان اللہ لا یحب کل خوان کفور (حج)

بیشک اللہ کسی دغا باز یا شکر کو پسند نہیں کرتا

بیشک ہم نے ایوبؑ کو بڑا صابر پایا۔
بقدر آنکہ گرفتندہ کامل اقتاد است
تضمن

اور اے پیغمبر کا فرج قرآن سنتے ہیں تو
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تلو گلو گلو کر خدا
کے رستے سے پھسلادینگے اور کہتے ہیں کہ
یہ تو ایک دیوانہ ہے۔

برخوان خود یکاد کہ مار اسندیت

اس دن انسان کو بتادیا جائیگا کہ کیسے

اعمال اپنے آگے کئے ہیں اور کیسے پیچھے چھوٹے ہیں

کاش با ما سخن از حسرت مانیز کنند

یارب اگر ان کردہ گناہوں کی سزا

بیشک خدا کی رحمت سے وہی لوگ ناامید

ہوا کرتے ہیں جو کافر ہیں۔

بیشک اللہ کسی دغا باز یا شکر کو پسند نہیں کرتا

غالب ناامیدی از تو کفر و تورا ضی نہ ای بکفر

۲۵ و نیکو نکره باش و الحیر فتنہ

والینا ترحمون

غالب از آنکہ خیر و شر جز بقضا نبوده است

۲۶ و تلك الجنة التي اورثتموها

بما كنتم تعملون (زخرف)

غالب میراث جم کہ بود اینکہ بہن سپار

ان الشيطان للانسان عدو مبين

غالب شیطان عدو ست یک اداں نامہ رقی

۵۳ فتوبوا لی باسمکم فاقتلوا انفسکم

(بقرہ)

۵۴ لا تقنطوا من رحمة الله (زمر)

غالب ہر جا کہ گشت ترحمہ اقلوا قسم

ہر جا کہ رفتہ معنی لا تقنطوا بکار

۵۵ الله نور السموات والارض (نور)

غالب نور محض و اصل مستی ذات اوست

۵۶ نور محض و اصل مستی ذات اوست

۵۷ ہر چہ جز حق بینی از آیات اوست

۵۸ بنور السموات والارض روی

۱۹ کان سعیم مشکوراً (اسراء)

جکی محنت مقبول ہوگی۔

غالب سعی یا مشکور و نقد مار و ا

۵۵ وما اوتیتهم من العلم الا قليلاً (اسراء)

غالب قدرت حق بیش ازین ہم بودہ است

۱۱ لیس مکشک شیباء

غالب صانع عالم چنین کرد اختیار

۱۲ این نہ عجز است اختیار استای فقیہ

۲۱ ربنا ایتانی الدینا حسنة وفي

الآخرة حسنة وقاعذاب النار

(بقرہ)

غالب دھوپ کی تابش آگ کی گرمی

۲۲ وبقی وجہ ربک ذوالجلال

والاکلام (ارجن)

غالب قبلہ چشم و دل بہادر شاہ

بعض بعض مقامات پر تو یہ گمان ہوتا ہے کہ قرآنی فقر وں کو بالفاظ مبدل نظم میں

پیش کر دیا کیا ہے۔

۲۶ قل اللهم مالك الملك (آل عمران)

تو کہہ اے خدا ملک کے مالک

۲۷ علم الانسان مالم یعلم

(علق)

اس نے انسان کو وہ باتیں

سکھائیں جو اس کو معلوم

نہ تھیں۔

۱۹ کان سعیم مشکوراً

۵۔ هو الذی جعل الشمس ضیاء (روشن) درہی ہے جس نے آسمان کو چمکتا ہوا بنایا
۵۔ وسط الشمس والقمر اور اسی نے سورج اور چاند کو مطیع کر

کل یجری لاجل مسمیٰ (زمر) رکھا ہے سب وقت مقرر کیا ہے جانے لگے۔

غالب جہان داد و دانش آموزگار

یوم تطوی السمار کطی السجل للکتب

کما بدنا اول خلق نفیدہ

(انبیاء) جسطرح ہننے اول بار پیدا کیا تھا اسی طرح

انکو دوبارہ بھی پیدا کریں گے،

اور ہم نے قریب دے آسمان کو چراغوں سے
اسجاد رکھا ہے۔

زیر دین بہ پناہی آن نقبند

اور ہم نے انسان کو مٹی کے سیک بنایا

پھر ہم ہی نے اس کو حفاظت کی جگہیں

نطفہ بنا کر رکھا۔

شمارندہ گوہر جان و دل

اور آفتاب اپنے ایک ٹھکانے کی طرف کو

چلا جا رہا ہے اندازہ خدا کا باندھا ہوا ہے

جو زبردست اور آگاہ ہے اور جاننے کیلئے

ہننے نہیں ٹھیرا دیں یہاں تک کہ وہ کھجور کی

ولقد ذریا السماء الدینا

بمصایح (ملک)

غالب کشائندہ گوہر آگین پرند

ولقد خلقنا الانسان من سلالة

من طین ثم جعلناه من نطفة

فی قراہین (مومنوں)

غالب نگارندہ پیکر آب و گل

والشمس تجری مستقر لہا

ذالک تقدیر العزیز العظیم

والقمر قد نہ مناسل حق

عادۃ العرجون القدیط

پرانی ٹہنی کی طرح رہ جاتا ہے۔

(یسین)

بگڑے دوں برآرندہ ماہ و مہر

پھر اسکو درست کیا اور اس میں اپنی دج

چھوئی۔

غالب بگڑے دوں برآرندہ فوسپہر

ثم سواہ و نفع فیہ من روحہ

(سجدا)

(رحمن) اس کو بونا سکھایا۔

علمہ البیان ط

زباں را بگفتار پیرا یہ سنا

زدان را بدانت سرایہ ساز

(آل عمران) تو جس کو چاہے سلطنت دے۔

دوتی الملک من تشاء ط

ز رہزن و ہا تندہ رہرواں

بشاہی نشانندہ خسرواں

تم کہو کہ ان سے اور ہر طرح کی سختی اسے

قل اللہ یحبکم منہا ومن کل کذب (انعام)

خدا ہی تم کو نجات دیتا ہے۔

(العامہ)

نفس راز بیتابی آرام دہ

غالب جگر راز خونتاہ آشام دہ

مادر جب ہمارے بندے تم سے ہمارے

راذا سائل عبادی عنی فانی تر

یاد میں دریافت کریں تو ان سے کہو

احیب دعوتہ اللہ اذادعان ط (بقرہ)

کہ ہم ان کے پاس ہیں جیسے کبھی کوئی ہم سے

(بقرہ)

دعا کرنے تو ہم دعا کرنے والے کی دعا

کو قبول کر لیتے ہیں۔

بہر پیکر از دل مگر بند بخشش

غالب بہر دم ز آواز پیو بند بخشش

وہی ہے جو تم کو گون کو بجلی کی چمک

هو الذی یدیکم البرق

رکھتا ہے۔

(سعد)

حق اذ اظلمت صحابا سقناہ ببلد (اعراف) یہاں تک کہ جب ہوا بھاری بادلوں
میت فائز لہ بہ الماء

جو مری پڑی تھی بادل کو ہانک دیتے
ہیں پھر اس سے پانی برساتے ہیں،
وہم برق را بقیہ را ہی ازاد

وان من شیء الا یسیح بھوہ (اسراء) اور جتنی چیزیں ہیں سب اس کی حمد کی
ولکن لا تفقھون تسبیحہم
تسبیح کو نہیں سمجھتے۔

اولا یعلمون ان اللہ یعلم ما (بقرہ) کیا ان لوگوں کو یہ بات معلوم نہیں
یسرون وما یعلنون (بقرہ ۴)
کہ جو کچھ چھپاتے ہیں اور جو کچھ ظاہر
کرتے ہیں اللہ سب کو جانتا ہے۔

غالب زبا نہا می خاموش گویای او
ناما من ثقلت موازینہ فھو
فی عیشۃ راضیہ واما من
خفت موازینہ فامۃ ھاویہ

تو جس کے اعمال تول میں زیادہ ٹھہریں
گئے تو وہ خاطر خواہ عیش میں ہوگا۔ اور
جس کے اعمال تول میں کم ٹھہریں تو اسکا
ٹھکانا ہوگا ہاویہ،
نسجیدہ گنہگار کردار میں
گرا نیاری در دھرم بسج

اللہ لا الہ الا ہوالحی القیوم (بقرہ) اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، زندہ

لا تأخذہ سنتہ ولا ندمہ

جہاں آفریں را غور خواب نیست
ان یقولوا سمعنا و اطعنا و انک (نور)
ہم المفلحون (نور)

غالب: نظارہ خوابانومی و نغمہ حرامست
و علم ادمہ الاسماء کلھا ط (بقرہ)
آن رشمہ کہ گوئی ز گرانہنگی ناز

ذالک الکتاب لاریب فیہ ھدٰی
للمتقین الذین یؤمنون بالغیب
و یقیمون الصلوٰۃ و مہار زقنہم
ینفقون (بقرہ ۲۱۳)

غالب بشرط اسلام بود و رزش ایمان با
ان الذین یبایعونک انما
یبایعون اللہ وین اللہ فوق

ایں یحکم (فتح)
غالب بگمہ حکم بد اللہ فوق اید یہم
نقال اناس بکمد الہ علی ط
غالب: خوبست کہ نشنوم ز ہر خود را ی

منہما لندالانہ سکوانگہ آئی ہو اور نہ نیند
تو سنا بد خچہ خسی با سیت
تو ہی کہتے ہیں کہ ہم نے سنا اور حکم لیا
اور یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔

و یدریم و شنیدیم و سمعنا و اطعنا
اور آدم کو سب کے نام بتا دئے۔
مہریت بگنجینہ کیفیت اسماء
یہ وہ کتاب ہے جس میں کچھ بھی شک نہیں
پر بنیگاروں کی رہنما ہے اور غیب پر
ایمان لائے اور تائید پڑھتے اور جو کچھ
ہم نے ان کو دے رکھا ہے اس میں سے
خرچ کرتے ہیں۔

ای تو غالب ز نظر مہر تو ایمان
(اے پیغمبر) جو لوگ تمہارے ہاتھ پر
ہیت کر رہے ہیں وہ خدا ہی سے ہیت
کر رہے ہیں، خدا کا ہاتھ ان کے ہاتھ پر
کرامت تو بردہم ازین نشان کشید
اور کہہ پا کہ میں تمہارا بڑا پروردگار ہوں
گلابانگ انار بکم الہ علی

اس موقع پر یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ غالب نے قرآنی مطالب میں کچھ تحریف بھی کی ہے ان میں سے بعض تو صرف مزاح کی خاطر ہیں جن کا ان کے مزاج میں غلبہ تھا مثلاً غالب: پکڑے جاتے ہیں فرشتوں کے لکھے پرچے
 آدمی کوئی ہمارا دم تحریر بھی تھا
 یہاں وہ قرآنی سیاق و سباق سے قطعاً صرف نظر کر گئے، کیونکہ قرآن نے جا بجا اسکی تصریح کر دی ہے کہ گناہگار کو سزا کے حکم سے پہلے اس کے اعمال ناسے دکھائے جائیں گے اور وہ خود اپنے گناہوں کا اقرار کرے گا۔

یوسف یصد الناس اشیاء
 لیسوا اعمالہم فمن یعمل مثقال
 ذرۃ خیرا یرہ ومن یعمل مثقال
 ذرۃ شرا یرہ
 (زلزال)

وضع الکتاب فتری المجرین
 مشفقین مما فیہ ویقولون
 یا دیننا ما لہذا الکتاب لا ینفا
 صغیر ولا کبیر ولا احصا
 ووجدوا ما علوا احضار
 ولا یظلمونک احد
 (کہف)

اور یہ خبر دکھا جائیگا تو تم گناہگاروں کو
 دیکھو گے کہ جو کچھ رحمت میں لکھا ہے اس
 ڈر رہے ہیں اور کہتے جاتے ہیں کہ ہائے
 ہمارے کتبخی یہ کیسا رحیم ہے کہ بے قلمند
 کیے نہ کسی جھوٹے ہی گناہ کو چھوڑ دیتا ہے
 اور نہ بڑے ہی کو اور جو کچھ ان لوگوں
 نے کہا تھا موجود پائیں گے اور تمہارا
 ہر درد گار کسی بظلم نہیں کرتا۔

یہاں غالب پر ناواقفیت کا الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ اس لئے کہ وہ خدا کے
 قانون سے واقف تھے، چنانچہ اوپر اس معنی کا ایک مضمون گذر چکا ہے
 بدوش تیرا نہ دمنہ بار من اٹھ
 غالب: لا تقر بوالصلوۃ نہ ہم سجا طراست
 حالانکہ قرآن میں صاف موجود ہے،
 لا تقر بوالصلوۃ وانتم سکار
 حتی تعلموا ما تقولون
 (نساء)

مکن ہے کہ (سوانح نگاروں کی روایت کے مطابق) غالب کو نماز پڑھنے میں یہی عذر
 انع رہتا ہو، لیکن اس کے جو ان کے لئے امر قرآنی کی آڑ ڈھونڈنا صحیح نہیں ہے۔
 اور بعض مقامات پر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ متن قرآنی سے واقفیت کے باوجود
 بھی انھوں نے معنی پر غور نہیں کیا اور عربی اور فارسی میں فرق نہیں کر سکے، مثلاً

غالب: در بادہ طہور غم محبت کجا
 در بادہ طہور غم محبت کجا
 دہلوا اسادر من فضۃ وسقاہم
 (دھرا)

در بادہ طہور غم محبت کجا
 گریبان پر سرور و ہوا از من خواہ
 اور ان کو چاندی کے کڑے پہنائے
 جائیں گے اور ان کا پروردگار انکو
 پاکیزہ شراب پلوایگا۔

یہاں شراب کے معنی بادہ یعنی "نمر" کے نہیں ہیں جو غالب نے یہاں بلکہ محض پینے کی
 چیز کے ہیں جو قرآن میں مستند بادہ وارد ہوا ہے۔

هو الذی افضل من السماء

ما وکرم منه شراب

یخرج من بطونھا شراب

فخلف الوانہ فیه شفا للنا

(نخل)

اسکھن بدرجک هذا

بارد و شراب (ص)

وہی ہے جس نے آسمان سے پانی برسایا

جس میں کچھ تمہارے پینے کا ہے۔

لکھنوں کے پیٹ سے پینے کی ایک چیز

نکلے گی جسکی رنگین کی طرح کی ہوتی

ہیں، اس میں لوگوں کے لیے شفا

اپنے پاؤں سے ٹھوکر دو تمہارے

نہالے اور پینے کیلئے یہ ٹھنڈا پانی ہے۔

ان لفظوں کے باوجود بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان کو قرآن سے خاص شفع

تھا، اور وہی ان کے شاعرانہ فکر و تخیل کا محور تھا، اور اسکو مذہب اسلام کی طرف جھکا

سوا کسی اور چیز سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا اور یہاں اسی تو غائب نظر مہر تو ایساں مست

کی تصدیق ہوتی ہے۔

اقبال کامل

اس میں اقبال کے سوانح حیات کے بعد، ادن کی اردو شاعری، پھر فارسی شاعری

پرفصل تبصرہ اور ادن کے کلام کی تمام ادبی خوبیاں دکھائی گئی ہیں، اسکے بعد ادن کی شاعری

اہم موضوعات مثلاً فلسفہ خودی، فلسفہ بخودی، نظریہ ملیت، تعلیم، سیاست، ہنسنا، لطیف

دعوت، فنون لطیفہ اور نظام، اخلاق وغیرہ کی نہایت دیدہ و دری کے ساتھ تشریح کی گئی ہے

مرتبہ مولانا عبدالسلام ندوی

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا مرئوس ہے؟

ترجمہ جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس

(۵)

۳۔ عام ملاحظات

۴۲۔ اسلامی قانون اگر رومی قانون کا مرئوس ہے تو بہر حال یہ نہیں ہوا کہ ایک ماہرین

قانون نے دوسرے کے ماہرین قانون سے براہ راست کوئی چیز مستعار لی ہو، اس کے دلائل

ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں۔

۴۳۔ الف: لغوی شواہد: جب کوئی ادارہ یا نظریہ ایک قوم کسی دوسری قوم

سے مستعار لیتی ہے تو عام طور پر نہ صرف وہ نظریہ بلکہ وہ بیرونی علامت (لیبل) بھی مستعار

لینی ہے جس سے وہ نظریہ مستعار دہندہ کے ہاں آمو سوم و معروف ہوتا ہے، مثلاً جب رومی

قانون میں "ہیپوٹھیکا" *hypotheca* (رہن)، "خیر و گرافا" *cheirographa* (قلی معاہدہمع دستخط)، "سنگرافا" *syngrapha* (سارے فریقان معاہدہ کے ایک ساتھ دستخط)"امپلویٹیس" *emphyteusis* (طویل المیعاد رہن) کی اصطلاحیں نظر سے گذرتی ہیں

تو فوراً ان سے معلوم ہو جاتا ہے کہ یونان سے آئی ہیں کیونکہ یہ لفظ یونانی ہیں، لاطینی نہیں

تکوردی قانون میں بھی معتبر (یعنی عبرانی بنائے ہوئے) یونانی اور معتبر لاطینی الفاظ کی بھرمار

ہے۔ دیگر زبانوں کے مقابلے میں عربی کو بیرونی الفاظ مستعار لینے کی کم ضرورت ہوتی ہے

جائیں جہاں خلفاء کی ریاکارانہ اور دکھاوے کی دینداری کا مظاہرہ اس بات سے بھی ہوتا ہے کہ انھوں نے اپنا پایہ تخت بنداد میں منتقل کر دیا جو یونانی تمدن کے بھوت کی دسترس سے باہر تھا اور اس بات سے بھی ہوتا ہے کہ ان کے زمانے میں باہمی کشاکش کے باوجود *uneasy* فتنہ اور امرائے اہل قانون اور ارباب نظم و نسق میں ایک طرح کی رفاقت پائی جاتی تھی جو تاریخ اسلام میں نادیدنی چیز ہے۔ بہر حال ترکی سلطان سلیمان قانونی کے وقت پہلے لفظ قانون کو مراد قانون ملک سمجھا نہیں جاتا تھا بلکہ وہ قاعدہ جو قانون کے ماتحت ہو۔

۴۴۔ ب۔ عثمانی ترکوں سے پہلے اسلامی قانون میں تحریر کو شکل کوئی جگہ حاصل تھی ہر قانونی عمل حتیٰ کہ قاضی کا تقرر بھی زبانی ہونا ضروری تھا، بجز اس استثناء کے کہ عمل کنندہ شخص بہر اور گونگا جو جس میں زبان سے ادائی ناممکن ہے مگر اس صورت میں بھی اہل قانون نے کوشش کی کہ اسکا کوئی جسمانی بدل پیدا کریں مثلاً سر کو جھکا کر اپنی قبولیت ظاہر کریں۔

۴۵۔ ممکن ہے اسکا سبب یہ رہا ہو کہ ابتدائی عرب اہل قانون کا تحریر پر اعتماد نہ رہا ہو مگر اس بنیاد پر قابل ملاحظہ [قابل حیرت] ہے کہ اسلام سے پہلے عرب ایک

(بقیہ جلد ۵ ص ۵۵) اور وہ یونانی یا رومی اثر سے بہت قبل توریت (بائبل) کی عبرانی زبان میں بھی لیتے ہیں۔ دوسرے ان عربی لفظوں کے معنی ان کے گمان کہ وہ دلائل اور یونانی ماخذوں سے بالکل مختلف ہیں، رومی "سیریس" اور عربی "وارث" ہیں اس اتفاقی بات کے سوا ان میں کوئی مماثلت نہیں کہ ان دونوں عربی دلائل لفظوں کا ترجمہ جدید یورپی زبانوں میں ایک ہی لفظ کیا جاتا ہے (انگریزی میں) *عقد*، (فرانسیسی میں) *Contrat* اور (اطالوی میں) *عقدہ*، ایرانی لفظ ڈانے ٹیون اس سے مراد صرف حق قرض ہوتا ہے اس کے برخلاف عربی لفظ ذین سے ہر قابل مالش زندگی *عقدہ* *ذین* ہوتا ہے اور یہ عربی لفظ جس سے نکلا ہے اس کے معنی عبرانی اور عربی دونوں میں بدل دینے کے ہیں (مؤلف)۔ "ذین" کے معنی عربی میں طاعت کرنے کے بھی ہیں۔ (مؤلف)

۴۶۔ یہ گولٹ سیرگ کی ایجاد ہے اور دلیل کی صحت بھی شک ہے اس دلیل سے دعوے کا ثبوت بہر حال نہیں ملتا کیسا بحث اور تردید کی شاید ضرورت بھی نہیں۔ (مترجم)۔ ۴۷۔ اس میں جیسا مذکور آ رہا ہے کتاب الام (۲۸۰-۲۸۱/۲) میں امام شافعی قدس سرہ امام نے لکھا ہے کہ قاضی شہادت کو تسلیم کر کے محفوظ رکھتا ہے اور قاضی الی القاضی میں قاضی کا نام لائے والا شخص خط کے مندرجہ بالا اور ہر کے ہونے کی زبانی شہادت دینے کا پابند تھا تو مزید احتیاط کیلئے کہ تحریر کی عدم رجحان کے باعث۔ (مترجم)۔ اس کے معلوم نہیں اس کے مراد ہی ہے قاضیوں کا تقرر تحریری یا دونوں کے ذریعے ہونا رہا ہے (مترجم)۔

لکھنے پڑھنے والی قوم ہو چکی تھی، یہ کہ خود قرآن (۲۸۲-۲۸۳) سفارش کرتا (حکم دیتا) ہے کہ معاہدات کو شہادت (ثبوت) کی ضرورتوں کے لئے لکھ لیا جائے کہ اس طویل آیت مدینہ کا اہم حصہ یہ ہے: اے ایمان والو! جب تم کسی ایسے قرض کا معاملہ کرو جو کسی معین مدت کے لئے ہو اسے لکھ لیا کرو۔ اور اپنے مرد لوگوں میں سے دو گواہوں کی شہادت حاصل کرو۔ یہ خدا کے نزدیک زیادہ مضفانہ ہے اور شہادت کے لئے زیادہ درست اور اس بات کے لئے زیادہ قریب ہے کہ تم شک میں نہ پڑو۔ (مترجم)۔ اور یہ کہ ابتدائی زمانے ہی سے یہ اصرار برتی جا چکی تھی کہ قرآن مجید کو لکھ لیا جائے بے شک جو لغوی شہادت اپر پیش کی گئی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سبب فاتح اس قدر وقعت سے واقف تھے جو رومی نظم و نسق میں تحریر کو حاصل تھی، پھر بھی شریعت کے مؤسس [ائمہ] نے اس پر کوئی توجہ نہیں کی۔ نہ صرف یہ کہ [اسلامی] قانون اس بات کو قبول کرنے میں ناکام رہتا یا اس سے انکار کرتا ہے کہ تحریر کے ذریعہ کسی قانونی عمل کی دستاویز *Legal Instrument* یا معاملہ طے کرنے کا کوئی وثیقہ *Dispositive Document* تیار ہو، بلکہ تحریر کی شہادت قدر و قیمت زبانی شہادت کے مقابلے میں کم قرار دی گئی ہے۔ کیونکہ گواہ سے کرید کر پوچھا جاسکتا اور مزید معلومات حاصل کئے جاسکتے ہیں، دستاویز سے نہیں (مترجم)۔ تحریر کا دستاویز صرف اس واقعے کے تفصیلات کی شہادت دیتی ہے جو فریقین میں زبانی طے ہوتا ہے، اور ایک لے باذری وغیرہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حرب بن امیہ اور عبدالمطلب کے زمانے میں کے کی زبان لکھی جانے لگی تھی، مگر دس پندرہ افراد سے پوری قوم لکھنے پڑھنے والی نہیں سمجھی جاتی۔ لکھنے پڑھنے کی ترقی قرآنی احکام دہا دہ کے باعث ہوئی تھی (مترجم)۔

۴۸۔ ساری دینا میں ہو تا ہے اور میں ہو چکی سکتا ہے (مترجم)

مستقل شہادت کی ضرورت ہوتی ہے کہ وہ بائیں واقعی [فریقین میں] اکٹھی گئی ہو اور طے ہوگی
 جیسے خود گواہوں کا دستاویز پر دستخط کر کے اس کی تصدیق کرنا ایک ایسا امر جو اگرچہ فطرۃ
 قانون کی بابت کی ترقی کے باعث نشوونما پاتا ہے، لیکن اسلامی نظام کی ابتدائی صدیوں
 میں قانون شریعت کے ماہرین کے ہاں بہر حال وہ غیر معروف رہا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ
 عربوں میں دستخط کی جگہ مہر کا رواج تھا، اور اسی لئے سرکاری مہر کی حفاظت ہمیشہ قابلِ اقامت
 افسروں کے تفویض ہوتی رہی ہے۔ (مترجم، ما)

میں کہیں بھی ایسے ماخذ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ یہ دونوں [اسلامی اور رومی] نظام حقیقت میں اس بنیادی اصول کے بارے میں ناقابل مطابقت طور پر مختلف رائے رکھتے ہیں کہ قانون کا صحیح ماخذ کیا ہے۔ اسلام میں قانون ایک خدائی چیز ہے اور خدا ہی قانون کا واحد وضع کنندہ ہے، کوئی انسانی حکمران قانون سازی کا کوئی اختیار نہیں رکھتا۔ اسی لئے فقہ ہر مسئلے میں حکم کی روش خدا اور رسول کے اقوال میں کرتا ہے (مترجم)۔ اور مشیت عامہ [اجماع] کو صرف اس وقت قبول کیا جاتا ہے جب وہ بڑی حد تک اتفاق رائے پر مبنی ہوتا کہ یہ سمجھا جائے کہ وہ خدا کی آواز کی نمایندگی کرتی ہے، اسی لئے اس بات پر زور دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی قانون کے مؤسس اپنے لئے یہ بات مشکل پاتے کہ رومی قانون کے مریون ہونے کو قبول کریں، خواہ ایسا ہونے کا انہیں شعور بھی نہ رہا ہو۔ پیشگی فیصلہ کئے بغیر محض بحث کی خاطر ہمیں یہ اعتراف کر لینا چاہئے کہ جو لوگ عام طور پر مشہور نظریے کی رومی تاثیر کے متعلق تائید کرتے ہیں وہ اپنے دعوے کو ثابت کرنے سے بہت دور ہیں، اور محض یہ کہہ دینے سے کہ اس تاثیر کا مسلمانوں نے بددیانتی سے یا اعتراف نہیں کیا ہے، یہ ثابت نہیں ہو جاتا کہ مسلمانوں نے باہر سے کوئی چیز واقعہ مستعار لی ہو۔ اسی لئے جب سر رولند ویلسن نے اپنی [انگریزی] کتاب "انگریزی اسلامی قانون کا خلاصہ" *Sir Roland Wilson, Digest of Anglo-Mohammedan Law* (طبع پنجم صفحہ ۲۴) میں یہ لکھا کہ عرب مؤلفوں میں ان اخذوں کے متعلق جن سے انہوں نے مواد لیا ہے، سکو برتنے کے لئے ایک مقدس سازش پائی جاتی ہے تو قابل ثبوت چیز کو ثابت شدہ فرض کر لینا چاہئے، ایسی سازش کا کوئی وجود نہیں، اور یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ اسلامی قانون کے اخذوں کے متعلق ہیں جن چیزوں کا علم ہے وہ اس سے ذرا بھی مختلف کوئی چیز لے بددیانتی کے اس امکان کی مؤلف نے خود نیچے اسی فصل میں تردید کی ہے (مترجم)

نہیں جو مسلمان مؤلف خود بیان کرتے ہیں۔

۳۰۔ شریعت [یعنی اسلامی قانون] کو مدن کرنے والے [ائمہ] اور حدیثوں کو جمع کرنے والے ابتدائی مؤلف دیانتدار لوگ تھے (چاہے وہ بعض صورتوں میں بھولے اور زود یقین کیوں نہ رہے ہوں)، اور ایسے کام میں مشغول تھے جیسے وہ ایک مقدس فریضہ سمجھتے تھے کہ خدائی قانون کی وضاحت کریں۔ انہیں اپنے کام کی مذہبی حیثیت کا جو احساس تھا وہ انہیں ہر ایسی چیز سے روکتا تھا جو چوری جھپٹے کی ہو۔ ظاہر ہے کہ اس سے یہ امکان خارج نہیں ہو جاتا کہ مستعار لینا خواہ بالواسطہ اور غیر شعوری طور پر ہوا ہو۔ اس نقطہ نظر سے دیکھو تو حدیث ایک ایسی کوشش نظر آتی ہے کہ اس وقت کے موجودہ رواج یا مختلف فقہاء کے آراء کو پیغمبر اسلام کی حقیقی یا مفروضہ قبولیت کی کسوٹی تک پہنچا دیں۔ ان حدیثوں میں جو رواج بھرا ہوا ہے وہ کسی حد تک رومی الاصل ہے، ہم اس کا کسی آئندہ وقت مطالعہ کریں گے، لیکن یہ بات بالکل یقینی ہے کہ [جسٹینین کے] مجموعہ قوانین *Corpus Iuris Civilis* مذہب سے فقہ میں کوئی چیز براہ راست مستعار نہیں لی گئی۔

۳۱۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، اسلامی شریعت اور رومی قانون کے درمیان خصوصیت اور مقصد دونوں میں بنیادی فرق پایا جاتا ہے۔ رومی قانون اس وقت بھی جب وہ انتہائی مجرب مفہوم اور علمی بحث میں مشغول ہو، ہمیشہ قانون پیشہ لوگوں کا [یعنی انسانی] قانون رہتا ہے، جیسا کہ مسلم ہے *hominum causa omne ius constituitur*

۱۔ امام بخاری جیسا شخص جس نے ایک مرتبہ سوال بلند کو لے کر [۹۳] دنیائے اسلام کا وہ کیا تھا وہ اس میں کامیاب ہو گیا کہ جلد بابریدہ جواب پالے جس کی اسے ضرورت تھی، وہ یہ کہ عظیم مقدار میں *Wholesale* جعلی حدیث بنائی گئیں اسے ہر شخص تسلیم کرتا ہے (مؤلف) مگر یہ بھی بتاتا ہے کہ کوئی چیز صحیح اور کوئی موضوع یا صلیف (مترجم) لے یہاں مؤلف کے قلم نے بہک کر خواہش کو واقعہ قرار دے لیا، بہتر ہوتا اگر وہ اپنے فن قانون ہی میں رہتا، حدیث جیسے جی نہیں

یعنی جو قانون بھی وضع ہوا وہ انسان ہی کے باعث وضع ہوا ہے اس کے برخلاف اسلامی شریعت بنیادی طور پر ایک ایسا نظام ہے جو فرد انسانی کی روح کے خدا کے ساتھ تعلق پر استدلالی طور پر خیر و شر کا فیصلہ کرنے میں مشغول ہوتا رہتا ہے چنانچہ فقہ کی کتابوں میں نماز، روزہ، حج اور اسی قسم کی دوسری چیزیں داخل ہیں اور جب بیع اور رہن جیسے خالص مدنی (دنیوی) معاملات کے احکام سے بحث ہوتی ہے تو بھی اکثر ان میں بھی جو صرف فریقین سے متعلق ہوتے ہیں، مذہبی پہلو غالب آجاتا ہے، اس کا نتیجہ جیسا کہ ممتاز اہل علم نے بیان کیا ہے، یہ ہے کہ شریعت پر بطور ایک نظام قانون کے، غالباً کبھی بھی کامل طور پر عمل نہیں کرایا گیا، لیکن دوسری طرف وہ شاذ ہی عدل گستری پر طاقتور اثر ڈالنے میں ناکام رہی ہو، ہماری موجودہ بحث کے نقطہ نظر سے، ایک نتیجہ یہ بھی نکلتا ہے کہ رومی نظام قانون کے بہت سے مندرجات ایسے ہیں جو شریعت کے ماہرین کے لئے جو خیر و شر کا استدلالی مطالعہ

لے اس کی مثال کے لئے دیکھو وہ حنفی دلیل جو قبضہ بیجا *قصد بیجا* کے ہر جانے کے سلسلے میں سر عبد الرحیم نے اپنی کتاب "مسلم جو رس پر ڈٹنس" - تصحیح نام محمد بن جو رس پر ڈٹنس *Providence of Muhammad* کے نام سے شائع کیا ہے، اس کا اطالوی ترجمہ بھی ہوا ہے، (مترجم) اس کے صفحہ (۱۶۲ تا ۱۶۳) میں ہے کہ یہ بہتر ہے کہ ایک معصوم شاکی کو کسی بیجا مداخلت کے بغیر الے کے ہاتھوں ضرور پہنچے بہ نسبت اس کے کہ اس شاکی کو حد سے زیادہ ہرجا نہ دیا جائے، کیونکہ ایسا ہرجا نہ دلانے کے معنی یہ ہیں کہ خدا کو ظلم میں شریک قرار دیا جائے یعنی بیجا مداخلت کرنے والے کو اسی کتاب میں جو مثال جو ہر عرض کے متعلق دی گئی ہے وہ بھی عملی قانون سے دور ہی کا واسطہ رکھتی ہے، (مؤلف) حبش مر عبد الرحیم مرحوم نے توضیح التلویح لعدو الشریعہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ غلام کو مال منسوب کی داپسی کا حکم تو دیا جائیگا لیکن حنفی مذہب کے مطابق اس نے قبضہ غاصبانہ کے زانے میں جو استفادہ کیا تھا، اسکا معاوضہ دینے کا پابند نہ کیا جائیگا، کیونکہ استفادہ ایک غیر محسوس چیز ہے جسکی ٹھیک ٹھیک ایت میں نہیں کی جاسکتی، اگر ہم ایسے ضرر کا جس کی مقدار معلوم نہیں معاوضہ دینے کا حکم دیں تو ممکن ہے کہ ذائد ضرورت ہرجا نہ دلیا جائے جو ہر عرض کے حوالے کا صفحہ مؤلف نے نہیں دیا ہے اور باوجود تلاش کے وہ نہیں ملا۔ توضیح التلویح میں یہاں دلی کہ اس کی تحقیق کر لی جاتی۔ کار دینا کے تمام نہ کر دے۔ (مترجم)

کرتے ہیں، دلچسپی کے حامل نہیں ہو سکتے، اگر یہ لوگ رومی قانون سے واقعہ واقف بھی ہوتے جب ہم اسلامی قانون یا محمد بن لا (قانون محمدی) کا لفظ استعمال کرتے ہیں تو ہماری مراد شریعت ہی سے ہوتی ہے، اسی طرح شریعت میں لازماً ایسی بہت سی چیزوں سے بحث ہوتی ہے جن سے روم کے اہل قانون کو کوئی دلچسپی نہیں ہو سکتی اور شریعت کے احکام ایسے لحظات پر مبنی ہوتے ہیں جو رومیوں کے لئے بالکل اجنبی اور بیگانہ ہیں۔

۵۔ توقع ہے کہ آئندہ ایک مضمون میں تعمیری نوعیت کے ایسے چند عارضی خیالات بطور تجربہ *tentative* اس امر کے متعلق پیش کئے جائیں گے کہ کن میدانوں میں رومی قانون کے بالواسطہ اثر کا پتہ چلایا جاسکتا ہے، اور وہ کونسی راہیں ہیں جن سے گذر کر یہ اثر مسلمانوں تک پہنچا ہوگا، نیز چند ایسی چیزیں بھی واضح کی جائیں گی جن کی حد تک رومی اور اسلامی قانون میں توار و محض اتفاقی ہے۔

ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں

اس میں تاریخ کی مستند کتابوں سے رعایا پروری، خلق دوستی، ہند نوازی، عدل پروری، رحمہ لیلی، بہادری، مہمان نوازی، علم، بردباری، حق گوئی، سخاوت، داد داری، خدا پرستی، وغیرہ جیسے فضائل اخلاق سے متعلق عہد مغلیہ سے پہلے کے حکمرانوں، مذہبی رہنماؤں، اور روحانی پیشواؤں کی دلچسپ کہانیاں لکھی گئی ہیں، جو ہر عمر کے لوگوں کے لئے سبق آموز ہیں،

سر قیصر سید صاحب الدین عبد الرحمن ایم۔ اے قیمت صر

مطبوعات جدیدہ

تقریر بخاری اردو (حصہ اول) از حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مرتبہ مولانا

محمد شاہ صاحب قلعہ بڑی ضخامت ۲۰۶ صفحات کاغذ کتابت و طباعت بہتر جلد معمولی،

قیمت آٹھ روپے، پتہ: کتب خانہ اشاعت العلوم محلہ مفتی سہارن پور،

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم کی پوری زندگی حدیث نبوی

کی خدمت میں گزری، تقریباً نصف صدی تک صحاح ستہ خصوصاً بخاری کا درس دیا، آپ کا

درس آنا مشہور تھا کہ دہہ دور سے شائقین حدیث استفادہ کے لئے آتے تھے، مدرس کے ساتھ علمی

و تصنیفی حیثیت سے بھی حدیث کی بیش بہا خدمات انجام دین، متعدد کتابوں کی شرحیں اور خوش

لکھے، اور جزا مالک شرح موطا امام مالک، مقدمہ لامع الداویٰ اُلک مع کوکب الدماری کے حاشی،

الابواب والترجم للبخاری، حاشیہ بذل الجہود وغیرہ حدیث پر آپ کی وقت دوست نظر کی

شاہ ہیں، حضرت شیخ کے متعدد دلائل تلامذہ نے آپ کے درس بخاری کی تقریریں قلمبند

کی تھیں جو غیر مطبوعہ تھیں، ضرورت تھی کہ حدیث کے طلبہ اور اساتذہ کے استفادہ

کے لئے اس خزانہ کو عام کیا جائے، مولانا محمد شاہ صاحب اہل علم کے شکریہ کے مستحق ہیں

کہ انھوں نے ان سب تقریروں کو سامنے رکھ کر ایک جامع تقریر مرتب کی ہے، جو بالمشافہ

کتابی شکل میں شائع ہوگی، مذکورہ بالا کتاب اس کا پہلا حصہ ہے، جو کتاب الایمان، اور

کتاب العلم کی حدیثوں کی تقریروں پر مشتمل ہے، یہ تقریریں اس قدر جامع ہیں کہ کوئی شیخ طلب

پہلے چھوٹے نہیں پایا ہے، اور محض مالوف اور رائج شرح پر اکتفا نہیں کیا گیا ہے، بلکہ جا بجا نئی

باتیں بھی ہیں جو دوسری شرحوں میں نہیں مل سکتیں، اور اس کو ان شرحوں سے ممتاز کرتی

ہیں، ان تقریروں کی جامعیت اور تحقیقی شان کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے

کتاب کے شروع میں دو مقدمے ہیں، ایک حضرت کے تلمیذ رشید مولانا مفتی الدین کے

قلم سے اس میں ہندوستان میں علم حدیث کی مختصر تاریخ، حضرت شیخ کے خدمات حدیث

کا اجمالی ذکر اور درس و تقریر بخاری کی خصوصیات کی تفصیل ہے، دوسرا مقدمہ حضرت

شیخ کے قلم سے جو فن حدیث کے متعلق اہم اور ضروری معلومات پر مشتمل ہے، اس میں اختصار

اور جامعیت کے ساتھ وہ تمام باتیں آگئی ہیں جن سے واقفیت حدیث کے طلبہ کے لئے

ضروری ہے، یہ مقدمہ اپنے فائدہ کے لحاظ سے مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتا ہے حدیث کی

یہ تقریریں حدیث کے طلبہ سے زیادہ اس کے اساتذہ کے استفادہ کے لائق ہیں، اس

سے اردو میں بخاری کی ایک اہم شرح کا اضافہ ہوا

مکتوبات تصوف از حضرت شیخ الحدیث مرتبہ مولانا محمد شاہ صاحب قلعہ بڑی

ضخامت ۱۳۸ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، جلد معمولی، قیمت چار روپے

پتلہ، کتب خانہ اشاعت العلوم، محلہ مفتی سہارن پور،

یہ حضرت شیخ کے عارفانہ مکتوبات کا مجموعہ ہے، اکابر صوفیہ اور مشائخ کے ملفوظات

و مکتوبات عرفان و تصوف کا گنجینہ اور سائیکین طریقت کی اصلاح و تربیت کا نصاب ہوتا

ہے، اس لئے ہر دور کے اکابر شیوخ کے ملفوظات و مکتوبات جمع کئے گئے، اس دور کے

سب سے بڑے شیخ حضرت مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم کے ملفوظات اس سے پہلے شائع

ہو چکے ہیں، اب مولانا محمد شاہ صاحب نے آپ کے مکتوبات کا مجموعہ مرتب کر کے شائع کیا ہے

اس میں ۱۱ مکتوبات ہیں، حضرت شیخ کی ذات گرامی شریعت و طریقت کا مجمع البحرین ہے۔ آپ محدث جلیل بھی ہیں، اور صاحب ارشاد و ہدایت شیخ طریقت بھی، اس لئے یہ مکتوبات بھی شریعت و طریقت کا عطر اور سالکین طریقت کے لئے ہدایت و رہنمائی کا صحیفہ ہیں ان دونوں کا اجتماع ہی درحقیقت تصوف ہے جو اس سلسلہ الذہب کے سوا اس زمانہ میں کیا ہے، یہ مکتوبات نہ صرف سالکین طریقت بلکہ عام دنیا و مسلمانوں کی اصلاح کے لئے بھی مفید اور ان کے مطالعہ کے لائق ہیں، انھیں پڑھ کر اپنی کوتاہیوں اور غفلتوں کا احساس، اور اصلاح حال کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔

دیوان حافظ (ترجمہ) از مولانا قاضی سجاد حسین صاحب قیطعہ بڑی۔ ضخامت ۸۸ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت اعلیٰ و دیدہ زیب، قیمت قسم اول مجلد پندرہ روپے، پتہ: سب ڈمک، کتاب گھر دہلی،

ہمارے فاضل دوست مولانا قاضی سجاد حسین صاحب پرنسپل مدرسہ عالیہ فتح پوری دہلی، فارسی کا بھی بڑا ستھرا اور بلند مذاق رکھتے ہیں، انھوں نے فارسی نظم و نثر کی متعدد کتابوں کا اردو میں ترجمہ کیا ہے، ان میں دیوان حافظ بھی ہے، اس کا پہلا ایڈیشن کئی سال ہوئے، شائع ہوا تھا، اب انھوں نے اس کا دوسرا ایڈیشن بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے، اس کا اعلیٰ ایڈیشن مترجم کے حسن ذوق کا نمونہ اور حسن و نفاست میں عروسِ حیل و لباسِ حریر کا مصداق ہے، حافظ کی شراب طور اسی زرین و بلورین جامِ دنیا کی مستی تھی ترجمہ کی خوبی کے لئے ترجمہ کا نام ضمانت ہے یہ ایڈیشن اپنے حسن و دلکشی کے لحاظ سے کتب خانوں کی زینت بننے کے لائق ہے۔

”م“

جلد ۱۱ ماہِ ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ مطابق ماہِ مئی ۱۹۷۲ء عدد ۵

مضامین

شذرات

شاہ حسین الدین احمد ندوی، ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

لحمود جون پوری

جناب مولانا قاضی الطر صاحب ۳۲۴-۳۲۵
مبارکپوری، اڈیشن البلاغ مجبئی

جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب ۳۲۳-۳۲۴
ریڈر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب بدیع الزماں صاحب اعظمی ۳۶۱-۳۶۲

شاہ حسین الدین احمد ندوی ۳۸۲-۳۹۷

”م، ض“ ۳۹۸-۴۰۰

ہمارے کیلنڈر تاریخ کے آئینہ میں

خریطہ جواہر

مطبوعات جدیدہ

دینِ رحمت

اس میں تفصیل کے ساتھ دکھایا گیا ہے کہ اسلام بلا تفریق مذہب و ملت اور دوست دشمن سارے انسانی طبقوں بلکہ پوری کائنات کے لئے سراسر عدل و رحمت ہے،

مؤلفہ شاہ حسین الدین احمد ندوی

قیمت ۱۰ روپے ۵ پیسے

”منیجر“